

Camilla Niss
Akademichef
Akademin för utbildning och ekonomi

2022-09-22
Yttrande

AUEs akademiråds yttrande utifrån bedömargruppernas rapporter 2022.

Nedan följer akademirådets yttrande efter läsning av och diskussion kring bedömargruppens utlåtanden om kvalitet gällande ekonomiprogrammet, masterprogrammet i företagsekonomi med inriktning affärsutveckling, masterprogrammet i företagsekonomi med inriktning redovisning samt forskning i företagsekonomi. Sammanställningen har gjorts av kvalitetssamordnare Wenche Mörck Rieki, akademisekreterare Sara Perttunen Sundberg samt akademichef Camilla Niss.

Allmänna reflektioner

Akademirådet konstaterar att processen även i år har varit givande för berörda och att rapporterna är av stort värde för akademien. Då kvalitetsutveckling genom kollegial granskning är en lärande process, fokuserades en del av akademirådets diskussioner efter läsningen på metodfrågor och kvalitetsbegreppet. Förra året kunde akademirådet konstatera betydande skillnader i de olika granskningsgruppernas tillvägagångssätt och rapportering. I år har i stället samtliga delar granskats av en och samma bedömargrupp. Årets bedömargrupp har också genomgått en utbildning kring sitt uppdrag och om granskningsprocess och -metod. Bedömargruppen har också tagit del av fjolårets rapporter från AUE och AHA i syfte att höja kvaliteten i årets rapporter. Akademirådet ser mycket positivt på den metod- och resultatmässiga utveckling som detta sammantaget har medfört.

Akademirådets läsning av och diskussion kring rapporterna ledde till ett konstaterat behov av samsyn i rådet kring syftet med granskningen - om processen främst syftar till att stödja kvalitetsutveckling eller om processen i huvudsak syftar till att bedöma kvalitet. Akademirådet konstaterade också behovet av en tydligare struktur för återkoppling av det utvecklingsarbete som föranletts av tidigare granskningar, ett arbete som ju också är integrerat i ordinarie verksamhetsplanering och -uppföljning.

Kommentarer om struktur och metod

Akademirådet kunde konstatera att det i rapporterna fanns återkommande kommentarer om bristfälliga underlag, vilket påverkade granskningsgruppens möjlighet att kvalitetsbedöma. Akademirådet såg därmed ett behov av att se över rutinerna och arbetsprocessen, så att bedömargruppen när de konstaterar brister i underlaget begär in kompletteringar från arbetsgruppen. En förklaring till brist på underlag skulle kunna vara att det under processens gång samtidigt pågår ett utvecklingsarbete av Ekonomiprogrammet. Denna förklaring är dock inte relevant vad gäller forskningspublikationer, där brist på underlag också konstaterades.

Akademirådet informerades om att det under dialogmöten mellan arbetsgruppen och bedömargruppen har framkommit att ett utvecklingsarbete av programmet pågår och att ämnesgruppen är medveten om att programmet har brister. Mötena genomfördes i huvudsak i form av en ömsesidig dialog där arbetsgruppen och bedömargrupp diskuterade konstruktiva förslag.

Kommande åtgärder

Akademirådet hade inga invändningar mot de åtgärder som bedömargruppen föreslår, tvärtom så är de förbättringsförslag som föreslås relevanta och kommer att tas omhand. Rapporterna visar genomgående bristande kvalitet vad gäller målpuppfyllelse, vilket då naturligtvis är det som akademien behöver säkerställa i första hand. Akademien kommer att säkerställa att de brister som påvisats i granskningen omhändertas i form av mål och aktiviteter i verksamhetsplaneringen enligt gällande

rutin. I det arbetet måste berörda utbildningar och ämnesgrupper först klarlägga vilka förbättringar som redan genomförts i och med det pågående utvecklingsarbetet kring Ekonomiprogrammet och vad som återstår inför kommande års verksamhetsplanering och genomförande.

Akademirådet lyfte i sin diskussion särskilt frågor om rättsosäkerhet kring kursplaner och bedömning samt problematik kring samordning mellan lärare och delämnarna vilket påverkar kvaliteten i utbildningen och forskningsproduktionen. Utifrån att kursplanerna är en orsak till bristande måluppfyllelse föreslog akademirådet att planera för ett möte mellan akademins utbildningsledare och ämnesansvariga för att se över hur man systematiskt kan arbeta med kursplaner. Det föreslogs även ett strategimöte mellan linjen och de kollegiala rollerna för att konkretisera arbetet med åtgärder.

Slutlig kommentar

Även i år har ett mycket viktigt och bra arbete genomförts av kvalitetssamordnaren, arbetsgruppen och bedömargruppen. Akademirådet riktar därför ett stort tack till samtliga inblandade.