

HÖGSKOLAN I GÄVLE  
M-B Johansson  
Rektor  
2011-04-03

Bil 17 m underbil  
Dnr HiG 2011/442

Fastställd Högskolestyrelsen 2011-04-15

## **Verksamhetsidé och vision för Högskolan i Gävle**

### *Bakgrund*

Högskolans senaste vision "Ett universitet med hög och erkänd kvalitet" antogs av Högskolestyrelsen 1999. Vid denna tidpunkt hade Högskolan siktet inställt på att bli universitet. Som ett led i denna process ansökte Högskolan i Gävle om tillstånd att inrätta vetenskapsområden. Ansökan för Teknik inlämnades 2003 och året därpå (2004) söktes vetenskapsområdet Humaniora och samhällsvetenskap. Som en ytterligare förberedelse inför övergången till universitet inrättades 2006 tre nämnder vid Högskolan tänkta att tjäna som framtida fakultetsnämnder. Senare samma år meddelade regeringen att inkomna ansökningar om att få bilda universitet inte skulle behandlas. År 2009 kom beskedet att inga fler högskolor får bli universitet.

Mot denna bakgrund har det varit angeläget att formulera en ny vision som anger vad Högskolan i Gävle vill utvecklas till i framtiden. Förslag till ny vision samt verksamhetsidé har framtagits i samarbete med akademicheferna. Förslagen har remissbehandlats. Remissen gick till de tre akademierna, UFN, LuN, biblioteket, UFK, Förvaltningen och Gefle studentkår. Samtliga remissinstanser har lämnat synpunkter. Nämnderna har av tidsskäl inte behandlat remissen. Synpunkter har i dessa fall lämnats genom ordförande och vice ordförande för LuN och genom ordförande för UFN. Till skillnad från ATM och AHA har AUE inte lämnat något akademigemensamt remissvar utan varje avdelning har lämnat synpunkter. Från Avdelningen för humaniora har dessutom tre personer inkommit med ett gemensamt remissvar samt ytterligare en person lämnat ett eget remissvar.

Nedan sammanfattas synpunkter som lämnats i remissvaren.

### *Verksamhetsidé*

Förslag: "*Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskapen om en hållbar livsmiljö*"

Flertalet remissvar (ATM, AHA, UFN, LuN, biblioteket, UFK, Förvaltningen, Gefle studentkår och avdelningsgemensamma svar från Avdelningen för humaniora samt Avdelningen för ekonomi inom AUE) ställer sig i huvudsak positiva till verksamhetsidén med endast smärre förslag till förändringar.

Flera remissvar uttrycker uppskattning över verksamhetsidéns kortfattade formulering. Akademin för teknik och miljö (ATM) anser den vara "föredömligt kort och lättöverskådlig" och AHA anser att den är "kort men kärnfull" eller "kort, tydlig och den anger riktningen".

Avdelningen för ekonomi inom AUE framhåller att verksamhetsidé, för att fungera som varumärke, skulle tjäna på att vara ännu tydligare. Här föreslås att "hållbar livsmiljö" konkretiseras genom att i stället tala om "hållbar ekonomisk, ekologisk och social livsmiljö" eller "hållbar samhällsutveckling". Man menar också att formuleringen "Studenten i centrum" kan vara ett alternativ till "Människan i centrum".

I det avdelningsgemensamma remissvaret från Avdelningen för humaniora uttrycks uppskattning för att uttrycket "människan i centrum" kombineras med "hållbar livsmiljö". Det ger en tydligare bild av Högskolans totala verksamhet. Man ser också "Studenten i centrum" som ett möjligt tillägg/alternativ för att framhålla att HiG satsar på högkvalitativ utbildning. Vidare föreslås att ordet "meningsfull" läggs till i både verksamhetsidé och vision och "kunskapen" ersätts av "kunskaper". Lydelsen blir då: *Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskaper om en hållbar och meningsfull livsmiljö*. Tillägget "meningsfull" anses vidga verksamhetsidé från att enbart omfatta kunskaper om människan fysiska och sociala miljö till att även inkludera kulturella och estetiska miljöer.

Avdelningen för kultur-, religions- och utbildningsvetenskap (KRU) har i sitt yttrande över visionen (här tolkat som att inkludera även verksamhetsidé) anfört att förslaget "är så allmänt hållet att det är svårt att yttra sig över det". Man efterlyser ett mer konkret förslag men anser att visionen "pekar ut en riktning som man kan ställa sig bakom".

UFK anger som alternativt förslag till verksamhetsidé: "Gränsöverskridande lärande med människan i centrum för en hållbar livsmiljö".

Förvaltningen föreslår att verksamhetsidé formuleras som: "Kunskapsutveckling för en hållbar livsmiljö med människan i centrum".

Gefle Studentkår ställer sig positiv till visionen (här tolkat som att inkludera även verksamhetsidé) och har inget att tillägga.

Två remissvar stödjer inte den föreslagna verksamhetsidé. Det ena uppfattar formuleringen som "floskulös och till intet förpliktigande". Man hävdar att: "formuleringen profilerar inte på något sätt HiG eller framhäver någon särart". Som stöd för sin uppfattning anförs att ordet "hållbar" ofta används i olika policys och uttrycket "människan i centrum" är så vanligt förekommande att "det kan betraktas som urvattnat". Även det andra remissvaret anför kritik mot formuleringen "Sätter människan i centrum" och ser den som "trivial och innehållslös". Vidare anses att "Hållbar livsmiljö" som verksamhetsidé är "begränsande i förhållande till Högskolans uppdrag och kärnverksamhet". Man anför att statsmakternas uppdrag till Högskolan är utbildning, forskning och regional utveckling och menar att förslaget går emot uppdraget. Vidare anses att "verksamhetsidé exkluderar stora delar av befintlig verksamhet, som vårdprogrammen, lärarprogrammen och de ekonomiska programmen" och att den "bygger enbart på två av högskolans profilområden". Som alternativt förslag till verksamhetsidé föreslås: *Högskolan i Gävle ger en rättssäker och kvalitativt högtstående utbildning som aktivt medverkar till regionens utveckling*.

## *Överväganden*

Förslaget till verksamhetsidé var medvetet kort formulerat för att vara lätt att komma ihåg. Detta bedömdes som viktigt ur marknadsföringssynpunkt av vårt lärosäte eftersom verksamhetsidén, som uttrycker varför verksamheten finns till, kan ses som ett varumärke för Högskolan. Förslaget var formulerat utifrån inriktningen på Högskolans utbildning och forskning. Målsättningen har varit att all verksamhet ska innefattas. Den föreslagna verksamhetsidén kräver således medverkan av såväl humanister och samhällsvetare som bl.a. naturvetare och tekniker.

I bilaga 1 finns de inkomna alternativa förslagen till verksamhetsidé sammanställda med kortfattade kommentarer. Många av de förslag till tillägg som presenteras bedöms inte vara nödvändiga då den valda formuleringen ofta innefattar det tillägg som föreslås. Som exempel kan nämnas förslaget att lägga till *studenten* till formuleringen *människan i centrum*. Studenten är också en människa. Vidare finns förslag till förändringar som är variation på samma tema, exempelvis ersätta kunskap med lärande.

Det ligger ett stort värde i att verksamhetsidén är kort och kärnfullt formulerad. Förslaget har fått stöd i remissvaren samt av Högskolans ledningsgrupp.

## *Högskolestyrelsen föreslås besluta*

att Högskolans nya verksamhetsidé är:

*Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskapen om en hållbar livsmiljö.*

## *Vision*

*Förslag: År 2015 har Högskolan i Gävle en ledande position inom utbildning och forskning för en hållbar livsmiljö för människan.*

Vår verksamhet håller hög internationell kvalitet och bidrar till en hållbar samhällsutveckling regionalt, nationellt och internationellt.

Genom en väl utvecklad samverkan och samproduktionen med andra högskolor och universitet, det regionala näringslivet samt den offentliga sektorn kan vi erbjuda:

- ett brett utbud av efterfrågade professionsutbildningar som uppfyller samhällets behov av kompetens på såväl regional som nationell nivå,
- utbildningar på avancerad nivå inom våra starka områden,
- forskning och forskarutbildning i världsklass inom våra profilområden,
- en attraktiv arbets- och lärandemiljö med tydliga internationella inslag,
- stor tillgänglighet till Högskolans utbildningar genom nätbaserad undervisning.

Flertalet remissvar ställer sig positiva till grundtanken i visionen men förslag till förbättringar anförs. Gefle Studentkår ställer sig positiv till visionen och har inget att tillägga.

Ordförande i UFN stödjer förslaget men lämnar smärre förslag till förbättringar. Bland annat anförs att det kan råda oklarhet kring vad som menas med en hållbar livsmiljö varför det finns behov av att definiera detta i Högskolans målformulering.

Tidsangivelsen i visionen berörs i fyra remissvar. AHA ställer sig frågande till om tidsangivelsen är realistisk och Förvaltningen, UFK och ordförande i UFN ser det som olämpligt att ange någon tidsangivelse i en vision.

Två remissvar kommenterar ordet ”människan” i visionen. AHA föreslår att formuleringen ändras till ”hela människan” och AUE tycker att visionen skulle vara bättre om ordet ”människan” togs bort.

Professionsutbildningars omnämmande berörs i flera remissvar. UFK, AUE samt ordförande i UFN föreslår att formuleringen ”efterfråga professionsutbildningar” ändras till ”av studenterna efterfrågade professionsutbildningar”. AHA tycker det är positivt att professionsutbildningar omnämns. ATM ställer sig frågande till vad som händer med kandidatutbildningarna då visionen endast tar upp professionsutbildningar och utbildningar på avancerad nivå. I två remissvar uttrycks oro över att utbudet av annan akademisk utbildning kan komma att begränsas då visionen betonar professionsutbildningar (LUN och ett gemensamt remissvar från tre personer på avdelningen för humaniora).

Nätbaserad undervisning kommenteras i tre av remissvaren. LUN ställer sig frågande till att betona specifikt nätbaserad undervisning eftersom det kan tolkas som att det skulle vara det enda sättet att bedriva distansstudier på. ATM tolkar formuleringen som att distansstudier ska bedrivas på samtliga nivåer och ställer sig tveksam till det. Biblioteket varnar för att strecksatsen kan tolkas snävare än avsett och föreslår att ”en flexibel lärmiljö” bör omnämnas samt att ”distansutbildningen ger studenterna obegränsade möjligheter i tid och rum”.

Formuleringen ”hållbar livsmiljö” kommenteras i två remissvar. AUE föreslår att formuleringen ersätts med ”hållbar samhällsutveckling”. ATM efterlyser en specificering av begreppet och vill ha ett förtydligande om var en hållbar livsmiljö ska uppnås (lokalt, regionalt eller nationellt?).

AUE anser att begreppet samproduktion ska undvikas i en vision och att det är tillräckligt att betona samverkan. För LUN är begreppet okänt och efterlyser en förklaring.

AUE vill även att det lokala näringslivet omnämns tillsammans med det regionala och nationella.

Förvaltningen förelår att strecksatserna får ange mål i stället för att ingå i formuleringen av visionen.

### *Överväganden*

Det är viktigt att visionen är kort och kärnfull på samma sätt som verksamhetsidén. Därför är det lämpligt att strecksatserna i visionsförslaget lyfts ut och i stället får utgöra mål och att tidsangivelsen tas bort.

Målen kan göras tydligare genom att ”efterfrågade professionsutbildningar” ändras till ”av studenterna efterfrågade professionsutbildningar”.

För att förtydliga att Högskolan även i framtiden ska bedriva kandidatutbildningar kan strecksatsen ”utbildningar på avancerad nivå inom våra starka områden” omformuleras till ”utbildningar på *grund* och avancerad nivå inom våra starka områden”,

För att förtydliga att distansutbildningen även i framtiden kan bedrivas i olika former kan strecksatsen ” stor tillgänglighet till Högskolans utbildningar genom nätbaserad undervisning” ersättas med ”stor tillgänglighet till Högskolans utbildningar genom flexibla lösningar med obegränsade studiemöjligheter i tid och rum”.

Den lokala aspekten kan betonas ytterligare genom att lägga till ordet lokal i formuleringar innehållande orden regional och nationell.

Det kan vara lämpligt att lyfta fram att Högskolan ska bidra till en effektiv resurshushållning samt att arbets- och lärande miljön inte bara ska vara attraktiv utan även stimulerande.

Ovanstående förslag till förändringar har fått stöd i remissvaren samt av Högskolans ledningsgrupp. Förändringsförslagen gällande visionens formulering finns sammanställda och kommenterade i bilaga 2.

### *Högskolestyrelsen föreslås besluta*

att Högskolans nya vision är:

*Högskolan i Gävle har en ledande position inom utbildning och forskning för en hållbar livsmiljö för människan.*

### *Mål*

- Genom en väl utvecklad samverkan och samproduktion med andra lärosäten, det lokala och regionala näringslivet samt den civila och offentliga sektorn har Högskolan i Gävle:
  - ett utbud av professionsutbildningar, som uppfyller samhällets behov av kompetens på lokal, regional och nationell nivå och som är efterfrågade av studenterna
  - utbildningar på grund- och avancerad nivå inom våra starka områden,
  - forskning och forskarutbildning av hög internationell klass inom våra profilområden,
  - stor tillgänglighet till Högskolans utbildningar genom flexibla lösningar med obegränsade studiemöjligheter i tid och rum,
  - en attraktiv och stimulerande arbets- och lärandemiljö med tydliga internationella inslag.
- Verksamheten håller hög internationell kvalitet och bidrar till en effektiv resursanvändning samt en hållbar samhällsutveckling.

## Högskolans nya verksamhetsidé – förslag på andra formuleringar

<b>Remissinstans/Synpunkter</b>	<b>Kommentar</b>
<i>Förvaltningen</i>	
Kunskapsutveckling för en hållbar livsmiljö med människan i centrum	Variation på samma tema som förslaget.
<i>Akademien för hälsa och arbetsliv</i>	
-	
<i>Akademien för teknik och miljö</i>	
Högskolan i Gävle utvecklar kunskap om samhället och livsmiljön med människan i centrum.	All verksamhet som Högskolan bedriver kan anses bidra samhällsutvecklingen.
<i>Akademien för utbildning och ekonomi</i>	
Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskapen om en hållbar ekonomisk, ekologisk och social livsmiljö.	Detta är enbart ett förtydligande av vad en hållbar livsmiljö innebär som gör verksamhetsidén längre.
Högskolan i Gävle sätter studenten i centrum och utvecklar kunskapen om en hållbar livsmiljö.	Kan tolkas som att visionen enbart syftar till studentens livsmiljö.
Högskolan i Gävle sätter människan i centrum och utvecklar kunskaper om en hållbar och meningsfull livsmiljö. (Avd. humaniora)	Tilläget meningsfull tillför inget i sak eftersom en hållbar livsmiljö förutsätter att den även upplevs som meningsfull för människan.
Högskolan i Gävle sätter människan och studenten i centrum och utvecklar kunskaper om en hållbar och meningsfull livsmiljö. (Avd. humaniora)	Taftologi. Studenten är även en människa.
Högskolan i Gävle ger en rättssäker och kvalitativt högtstående utbildning som aktivt medverkar till regionens utveckling (person)	Att vi ska ge en rättssäker utbildning förutsätts av oss som myndighet.  Vår utbildning måste alltid hålla hög kvalitet vilket kontinuerligt utvärderas av Högskoleverket.

<b><i>Utbildnings- och forskningsnämnden</i></b>	
-	
<b><i>Lärarytbildningsnämnden</i></b>	
-	
<b><i>Biblioteket</i></b>	
-	
<b><i>UFK</i></b>	
Gränsöverskridande lärande med människan i centrum för en hållbar livsmiljö	Gränsöverskridande lärande kan ses som ett naturligt arbetssätt för att uppnå en hållbar livsmiljö. Uttrycket kan dock vara svårt att förstå.
<b><i>Gefle Studentkår</i></b>	
-	

## Högskolans nya vision – förslag på andra formuleringar

<b>Remissinstans/Synpunkter</b>	<b>Kommentar</b>
<b><i>Förvaltningen</i></b>	
Hållbar livsmiljö för människan.	Detta förslag överensstämmer med vad vi på sikt strävar mot. Denna formulering uttrycker dock ett högre ställt mål än vad som uttrycks i remissförslaget som anger att vi ska bli ledande inom utbildning och forskning för en hållbar livsmiljö för människan.
<b><i>Akademien för hälsa och arbetsliv</i></b>	
-	
<b><i>Akademien för teknik och miljö</i></b>	
-	
<b><i>Akademien för utbildning och ekonomi</i></b>	
År 2016 bidrar Högskolan i Gävle aktivt till regionens ekonomiska, sociala och kulturella utveckling	Ekonomisk, social och kulturell utveckling ingår i begreppet hållbar livsmiljö.
<b><i>Utbildnings- och forskningsnämnden</i></b>	
-	
<b><i>Lärarytbildningsnämnden</i></b>	
-	
<b><i>Biblioteket</i></b>	
<b><i>UFK</i></b>	
-	
<b><i>Gefle Studentkår</i></b>	
-	