



Ärendenummer: HIG-STYR 2022/125

Datum: 2023-08-30

Bedömargruppens rapport för kvalitetsutveckling av utbildningsprogrammet magisterprogram i utbildningsvetenskap inom processen kvalitetsutveckling genom kollegial granskning

Bedömargruppen har bestått av:

Ingrid Björk

Christina Hultgren

Tomas Källqvist

Mikaela Willmer

Isabelle Gräff (studentrepresentant)

Bedömargruppen har erhållit kompletterande underlag för bedömning och kvalitetsutveckling från den externa granskaren: Daniel Alvunger

Innehållsförteckning

1. Kvalitetsområdet måluppfyllelse	1
1.1. Förutsättningar.....	1
1.2. Process.....	2
1.3. Resultat.....	2
1.4. Bedömning av kvalitetsområdet.....	3
1.5. Graderade rekommendationer till kvalitetshöjande åtgärder.....	3
2. Kvalitetsområde forskningsanknytning.....	3
2.1. Förutsättningar.....	3
2.2. Processer.....	4
2.3. Resultat.....	4
2.4. Bedömning av kvalitetsområdet.....	4
2.5. Graderade rekommendationer till kvalitetshöjande åtgärder.....	4
3. Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan.....	5
3.1. Förutsättningar.....	5
3.2. Processer.....	5
3.3. Resultat.....	5
3.4. Bedömning av kvalitetsområdet.....	5
3.5. Graderade rekommendationer till kvalitetshöjande åtgärder.....	6

1. Kvalitetsområdet måluppfyllelse

1.1. Förutsättningar

Bedömargruppens uppfattning är att det finns förutsättningar för ett väl fungerande magisterprogram i utbildningsvetenskap. Bedömningen är att det finns tillräckliga personella resurser med praktisk likväl som vetenskaplig kompetens. Uppfattningen är också att det finns en engagerad personal som vill stärka programmets attraktivitet och kvalitet. Undervisningen inom programmet bedöms i huvudsak vara genomtänkt och ha ett tydligt inslag av studentcentrerat lärande. Självvärderingen avspeglar en vilja att reflektera över styrkor och svagheter gällande programmet och en vilja att utveckla programmet. Bedömargruppens helhetsintryck gällande programmets förutsättningar är på så vis gott. Samtidigt är uppfattningen att det finns ett behov av att arbeta med att utveckla programmet. Bedömargruppens intryck är att programmet är präglad av att vara tämligen nyutvecklat och att det nu står i en fas där det är viktigt att summera erfarenheter av det arbete som hittills bedrivits för att långsiktigt kunna stärka programmet. De första studenterna har just avslutat programmet och det är på så vis först nu det finns den information som krävs för att göra mer djupgående analys av programmet. Det är också i någon mening nya förutsättningar som påverkar programmet då högskolan erhållit forskarutbildningsrätt i didaktik. Arbetsgruppens självvärdering utförs på så vis i en lämplig fas och bedömargruppen ser det som centralt att den mynnar ut i konstruktivt utvecklingsarbete. Bakgrunden är att självvärderingen visar att antalet studenter som påbörjar och slutför programmet inte räcker för att ge programmet en egen stark ekonomi och långsiktigt egen bärkraft. Det i sin tur gör att kollegiet runt programmet har svårigheter med att växa sig starkt och att studiemiljön runt programmet därför bitvis blir svag. Kollegiet runt programmet visar självinsikt runt problematiken och är de som bör arbeta fram planer för utveckling av programmet. Som input lyfter bedömargruppen några aspekter nedan som ses som betydelsefulla.

Verka för att tydliggöra programmets inriktning på ett vis som gör det enklare att kommunicera dess idé och betydelse mot tänkbara studenter. Vad är programmets vision? Hur görs visionen attraktiv i relation till tänkbara studenter, högskolans strategi och medarbetarnas intresseområden? Hur kan olika nätverk som finns mer bidra till att lyfta fram programmet och dess betydelse?

Se över hur programmets nuvarande idé med fokus på verksamhetsutveckling samspelar med huvudområdet utbildningsvetenskap, ämnesdisciplinerna pedagogik och didaktik, avdelningens forskargrupper och en kommande forskarutbildning med inriktning mot didaktik. Hur kan helheten stärkas? Hur kan det tydliggöras hur olika delar samverkar och stödjer varandra? Hur kan synergier uppnås mellan olika delar?

Se över den interna strukturen och organisationen kring programmet så det blir möjligt att göra programmet mindre personberoende och så att organisationen bidrar till de frågor som lyfts ovan om helhet och synergi.

Stärk den akademiska studiemiljön och verka för ökad vetenskaplighet inom programmet. Bakgrunden är att studentgruppen, som läser på distans och i huvudsak är yrkesverksamma, har lätt för att hamna i tillämpningsorienterade perspektiv på frågor och studier. Det behövs en motvikt till detta om studenterna inom programmet ska uppnå den nivå som krävs gällande vetenskaplighet.

1.2. Process

Programmet bedöms ha genomtänkta kurser med tydligt kursinnehåll. Användningen av aktiva verb i anslutning till lärandemål framstår som rimlig och genomtänkt. Kursplanerna runt programmet är väl genomarbetade och har en tydlig roll i att vägleda utbildningen mot hög kvalitet.

Granskningen visar att det inom utbildningen finns en variation av pedagogiska metoder och examinationsformer där ett flertal uppmuntrar studenten till självständighet. Bedömningen är också att det oftast tycks finnas en rimlig nivå av handledning och stöd från medarbetare kring programmet för att studenterna ska ha förutsättningar att utvecklas i sitt självständiga arbete

Bedömaregruppen är dock av åsikten att programmets helhet är svagare beskriven och det finns ett behov av att öka tydligheten kring programmets inriktning likväl som dess utgångspunkter vad gäller ämnesmässig bredd och djup. Ställningstaganden av denna art skulle kunna bidra till en större tydlighet kring hur olika kurser relaterar till varandra och hur olika examensmål hanteras på ett genomtänkt vis i olika delkurser och olika lärandemål. Bedömaregruppen efterfrågar också en ökad systematik kring hur vetenskapligt förhållningssätt och metod arbetas in i programmet.

Kvalitén i programmet tycks också påverkas av utmaningar kring att ge en del av studenterna det stöd som de efterfrågar och den förståelse som krävs för att kunna ta till sig programmets upplägg och innehåll som en helhet. Studenterna är ofta yrkesverksamma och finns på distans. Det finns därmed utmaningar kring att skapa en stark studiemiljö som hjälper studenterna att förhålla sig till hur vetenskaplig grund och akademiskt tänkande är betydelsefulla delar av programmet och bidrar till professionalism i deras yrke.

1.3. Resultat

Resultat i meningen genomströmning uppfattas vara i enlighet med de förväntningar som kan finnas på ett nystartat program. Granskningen pekar dock på utmaningar vad gäller att få tillräckligt starkt söktryck och att ge tillräckligt stöd i utbildningen för att kunna uppnå god genomströmning.

Som berörts ovan i diskussionen om förutsättningar och process så är bedömaregruppens helhetsintryck att det finns förutsättningar för att uppnå goda resultat men att det finns ett behov av att arbeta med att konsolidera programmet och ta tillvara erfarenheter för att få till ett program som långsiktigt kan säkra hög kvalitet.

Det urval av examensarbeten som bedömaregruppen tagit del av visar att det finns tveksamheter vad gäller uppfyllelsen av vissa examensmål. Även om kvalitén i vissa delar av examensarbetena ligger på en godtagbar nivå så pekar läsningen på att det finns brister i måluppfyllelsen gällande att uppvisa tillräckligt ämnesdjup, vetenskapligt förhållningssätt och teoretisk förståelse. Läsningen av examensarbetena stärker också de resonemang som förts ovan gällande behovet av utvecklingsarbete kring programmet. Läsningen väcker frågor om programmets inriktning likväl som dess utgångspunkter vad gäller ämnesmässig bredd och djup samt hur en starkare systematik kring hur vetenskapligt förhållningssätt och metod kan arbetas in i programmet.

Den externa granskarens rapport ger mer grund för ovanstående ställningstagande och pekar på möjliga kvalitetsutvecklande åtgärder.

1.4. Bedömning av kvalitetsområdet

Bedömargruppen bedömer kvalitén i måluppfyllelsen som bristande.

Programmet är tämligen nystartat och det kan betraktas som normalt att det finns vissa brister som behöver hanteras.

1.5. Graderade rekommendationer till kvalitetshöjande åtgärder

Akademien bör:

- Tydliggöra programmets bredd och djup i relation till programmets inriktning mot verksamhetsutveckling och dess huvudområde utbildningsvetenskap med koppling mot ämnena pedagogik och didaktik. Även relationen till den nyutvecklade forskarutbildningen bör tydliggöras.
- Arbeta med att utveckla hur lärandemål gällande vetenskaplig grund och metod kan stärkas inom programmet.
- Se över kravställningar i anslutning till examensarbeten vad gäller krav på teoretisk förståelse och vetenskaplig metod.
- Stärka organisationen och kollegialiteten kring programmet så att mer operativa diskussioner förs om programmets idé och kursers roll inom programmet.
- Se över den interna strukturen och organisationen kring programmet i syfte att uppnå mer samspel mellan aktörer i och kring programmet.
- Verka för att tydliggöra programmets inriktning på ett vis som gör det enklare att kommunicera dess idé och betydelse mot tänkbara studenter

Akademien kan:

2. Kvalitetsområde forskningsanknytning

2.1. Förutsättningar

Bedömargruppens uppfattning är att det finns goda förutsättningar för stark forskningsanknytning i programmet. Det finns flera kollegier av forskande personal vars forskning är relevant för programmet och där deras kompetenser har betydelse för programmets innehåll och utveckling. Kurslitteraturen bidrar oftast till forskningsanknytning. Disputerad och forskande personal är på något vis inblandad i de flesta kurser. Det finns en viss systematik och medvetenhet om forskningsanknytningens betydelse i tjänsteplanering och rekrytering. Forskningsanknytning verkar också vara en levande del av diskussioner på kollegiemöten

Bedömargruppen anser dock att programmets inriktning mot verksamhetsutveckling inte självklart samverkar med avdelningens olika forskargrupper. Det visas tydligt att forskningen i olika grupper är relevant för vissa områden inom programmet. Programmets huvudinriktning har dock inte en självklar motsvarighet inom forskningens organisation. Det finns inte heller en tydlig koppling mellan forskarutbildning och magisterprogrammet. Vidare tycks avdelningens mest meriterade forskare endast i mindre utsträckning vara direkt inblandade i programmet.

2.2. Processer

Det finns ett flertal forskarliknande aktiviteter inom programmet och programmets karaktär tycks vara forskarförberedande. Det finns utbildningsaktiviteter som knyter samman teori och praktik och öppnar upp för forskningsliknande aktiviteter. Det finns ett flertal aktiviteter inom ramen för programmets kurser som bidrar till forskningsanknytning. Studenternas involvering i pågående forskningsprojekt är dock inte tydligt beskriven och den röda tråden kring olika forskarförberedande och forskande aktiviteter är svår att uppfatta och förstå.

Bedömargruppen uppfattar det därför som viktigt att kollegialt arbeta med att öka samsynen kring innebörden i forskning och forskningsanknytning och att det tydliggörs vad programmet som en helhet ska ta upp och behandla vad gäller till exempel vetenskapsteori och vetenskaplig metod. Vad utgör bredd och djup inom programmet när det kommer till kunskap och förståelse om ämnets vetenskapliga grund och dess tillämpliga metoder?.

2.3. Resultat

Bedömargruppen bedömer att det finns forskning och en stark struktur för att säkerställa att utbildningen vilar på vetenskaplig grund. Som påtalats under avsnitt 1.3 ovan gällande resultat så avspeglar läsningen av examensarbeten dock ett behov av att fortsätta att utveckla processer kring programmet som bidrar till att alla studenter uppnår tillräcklig måluppfyllelse avseende vetenskaplig grund och forskningsanknytning.

2.4. Bedömning av kvalitetsområdet

Bedömargruppen bedömer kvalitén i måluppfyllelsen som hög.

Bedömningen motiveras av den goda kompetens som finns kring programmet och de strukturer som finns kring programmet med ett flertal forskarliknande aktiviteter. Bedömningen påverkas precis som i punkt 1.4 av att programmet är tämligen nystartat och att det bedöms vara normalt att det finns vissa detaljer som behöver stärkas och utvecklas.

2.5. Graderade rekommendationer till kvalitetshöjande åtgärder

De punkter som lyfts fram i del 1.5 är relevanta även här. Utöver dessa så bör Akademin:

- Kollegialt arbeta med att öka samsynen kring hur kollegiet ska se på forskningsanknytning och öka tydligheten kring hur olika kurser har tilldelats roller för att uppnå forskningsanknytning av programmet.

Akademin *kan*:

-

3. Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan

3.1. Förutsättningar

Det finns goda förutsättningar för att programmet ska kunna uppnå god kvalitet vad gäller tillämpbarhet. Lärarkollegiet bedöms vara starkt vad gäller professionskompetens. De ämnen som utbildningen bygger på är väl förankrade i praktisk verksamhet. Studenterna är yrkesverksamma och tillför ofta tillämpningsorienterade perspektiv. Inom programmet finns ett flertal lärandeaktiviteter och examinationer som syftar till att länka samman akademiska och praktiska aktiviteter.

Bedömaregruppen ser även här möjligheter till starkare tillämpbarhet och samverkan om programmets helhet och idé kan tydliggöras mer.

3.2. Processer

Utbildningsråd tycks fungera tillfredsställande och det finns goda kontaktytor med det omgivande samhället. I de delar som gäller process (utbildningsråd, kontaktnät, samverkan) uppfattar bedömaregruppen att arbetet fungerar tillfredsställande.

3.3. Resultat

Eftersom få studenter har fullföljt programmet är det svårt att uttala sig om studenternas anställningsbarhet och i vilken mån programmet kan bidra till förändrade arbetsuppgifter. Alumner används så här långt inte på ett genomtänkt vis.

Forskningsanknytningen i programmet bedöms vara hög och tillämpbarheten bedöms också vara hög. Självvärderingen visar att det finns flera aktiviteter inom programmet som syftar till att länka samman akademiska och praktiska aktiviteter. Trots det så vill bedömaregruppen peka på att det är viktigt för kvalitén i programmet att arbetet med att utveckla kopplingar mellan teori och praktik fortsätter. Läsningen av examensarbeten indikerar nämligen att det finns utmaningar gällande att bygga bryggor/länkar mellan teori/forskning och praktik/tillämpning. Hur kan teori användas i praktik? Hur kan praktik utveckla teoretisk förståelse och kunskap? För att stödja bryggor kan t.ex. mer fokus läggas på hur teorier har förklaringsvärde och är betydelsefulla i olika kontexter och situationer. I utvecklingen av starkare bryggor mellan teori/forskning och praktik/tillämpning anser bedömaregruppen att det är centralt att betrakta utveckling ur både forsknings- och utbildningsperspektiv. Hur kan avdelningens forskning utvecklas för att starkare relatera till utbildningen? Hur kan utbildningen utvecklas för att starkare kopplas till avdelningens forskning?

3.4. Bedömning av kvalitetsområdet

Bedömaregruppen bedömer kvalitén i måluppfyllelsen som hög.

I programmet finns en tydlig yrkesinriktning och stort fokus på att samverka med omgivningen och göra en utbildning med tillämpningsorienterade perspektiv. Bedömningen påverkas dock också av läsningen av examensarbetena som indikerar att kopplingen mellan teori och praktik inte alltid blir så stark.

3.5. Graderade rekommendationer till kvalitetshöjande åtgärder

Akademin *bör*:

-

Akademin *kan*:

- Verka för att stärka de bryggor/länkar som finns mellan teori/forskning och praktik/tillämpning.