



Ärendenummer: HIG-STYR 2022/125

Datum: 2023-08-14

Självvärdering av magisterprogram i utbildningsvetenskap inom processen kvalitetsutveckling genom kollegial granskning

Arbetsgruppen för självvärderingen har bestått av:

Johan Liljestränd, Fil Dr. i pedagogik, utbildningsledare

Calle Carling, Universitetsadjunkt

Björn Haglund, Fil Dr. i pedagogik, lektor

Notera: Detta dokument är en sammanfogning av slutversioner av de deldokument som är diarieförda som Bilaga 2c och Bilaga 4c.

Innehållsförteckning

1. Kvalitetsområde måluppfyllelse	
1.1 Förutsättningar	
1.2 Process	
1.3 Resultat	
2. Kvalitetsområde forskningsanknytning	
2.1 Förutsättningar	
2.2 Processer	
2.3 Resultat	
3. Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan	
3.1 Förutsättningar	
3.2 Processer	
3.3 Resultat	

Anvisningar för skrivande av självvärderingen

- Följ mallens rubrikstruktur och anvisningar vid skrivandet.
- Angivna ordomfång är endast en vägledning.
- I den slutliga självvärderingen ska granskningsobjektet framgå av titeln och arbetsgruppens sammansättning ska anges, se **gulmarkerad text** för försättsbladet.
- Den slutliga självvärderingen ska märkas med diarienummer/ärendenummer som tillhandahålls av den lokala kvalitetssamordnaren.
- **Tag slutligen bort den här rutan med instruktioner**
- Arbetsgruppen skickar sedan självvärderingen (i pdf-format) till registrator med kopia till lokal och central kvalitetssamordnare.

1. Kvalitetsområde måluppfyllelse

Kvalitetsområdet måluppfyllelse innefattar kvalitetsaspekterna måluppfyllelse, lärarkompetens och kollegialitet samt studentcentrerat lärande. Kvalitetsaspekten måluppfyllelse är överordnad på så vis att relevanta delar av kvalitetsaspekterna lärarkompetens och kollegialitet samt studentcentrerat lärande utgör viktiga komponenter för att uppnå hög kvalitet inom aspekten måluppfyllelse.

Bedömningsgrunder

Måluppfyllelse

- Utbildningens innehåll, upplägg och genomförande säkerställer att studenter som avlägger examen når utbildningens examensmål och, i tillämpliga fall, lokalt fastställda mål
- Det finns en konstruktiv länkning mellan utbildningsplan, examensmål, lärandemål, undervisning, betygskriterier och examination
- Utbildningens innehåll och upplägg säkerställer en god progression och att studenterna ges förutsättningar att genomföra utbildningen inom utsatt tid
- Utbildningen har, där så är relevant, en tydlig koppling till utbildning på högre nivå inom Högskolan

Lärarkompetens och kollegialitet

- Undervisande lärare har såväl hög pedagogisk som hög vetenskaplig kompetens med relevans för utbildningsprogrammet
- Undervisande lärare har professionskompetens i tillämpliga fall
- Personalens tjänstefördelning och arbetsvillkor främjar utbildningsverksamheten
- Lärarkollegiet arbetar systematiskt med kvalitetsutveckling av utbildningen och utveckling av lärarkollegiets kompetens

Studentcentrerat lärande

- Utbildningens upplägg och genomförande säkerställer att studenter inbjuds till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna och att detta återspeglas i bedömningen av studenterna. Specifika strävansmål anges i avsnitt 1.3 i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)¹

¹ [Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning \(ESG\) Översättning av UKÅ 2015.](#)

1.1 Förutsättningar

Beskriv kortfattat huvudområdets avgränsning, bredd och djup, det vill säga huvudområdet i vilket studenterna avlägger examen (cirka 500 ord)

Magisterprogrammet i utbildningsvetenskap omfattar ämnena pedagogik och didaktik med fokus på utbildningens villkor, såsom politisk styrning och andra styrningsvillkor, liksom ledning och kvalitetsarbete och utvärderingar av verksamheter med syfte att utbilda. Utbildningen syftar dock inte till skolledarskap utan till en djupare förståelse av verksamheters funktion och villkor för deras utveckling. Programmet ger studenter kunskaper i att initiera, planera, leda och utvärdera utvecklingsprojekt. Avsikten är att efter utbildningen arbeta med utveckling av verksamheten i vidare bemärkelse än den egna undervisningen, till exempel som (förskol-)lärare arbetslagsledare, eller ämnesföreträdare med ansvar för framför allt förskolans och skolans utveckling. För att förstå den komplexitet som kännetecknar verksamheten och villkorar dess utveckling är programmets placering på avancerad nivå och dess starkare forskningsanknytning genom forskande lärare relevant för yrkeslivet. Programmet delar de inledande 30 högskolepoängen med mastersprogrammet i utbildningsvetenskap. De följande 30 högskolepoängen består av en metodkurs (på avancerad nivå), 15 hp, samt ett examensarbete om 15 hp, motsvarande en halv termin (där masteruppsats motsvarar en termin)

Omfattningen är 80 hp motsvarande ett års heltidsstudier, där programmet ges på halvfart om två år. Programmets bredd motsvarar 15hp om det utbildningsvetenskapliga forskningsfältet med visst fokus på den forskning som bedrivs vid högskolan.

Programmets djup består i utvecklingen från kursen *Systematiskt kvalitetsarbete och verksamhetsutveckling* (UVA004) vidare mot *Att leda kollegialt lärande I* (UVA311) för att sedan fortsätta med teori- och metodkurs (UVA310) och examensarbete med inriktning mot verksamhetsutveckling (UVA700).

Sammanställ utbildningsplan och kursplaner med tillhörande litteraturlistor för programmet och tillställ dem till bedömargruppen.

Beskriv och värdera hur utbildningsplaner och kursplaner efterföljs i praktiken och hur ni inom utbildningen säkerställer att inga avvikelser sker (cirka 200 ord).

Vad avser implementering av kursplaner utformas en studiehandledning, eller motsvarande moduler på Canvas, där kursmål för (1) olika lärandeaktiviteter samt (2) examinerande uppgifter relateras till kursmål på ett systematiskt sätt, samt examinatorns granskning av dessa dokument. Examinator medverkar således i planeringen av kursen, men också i betygsättning av examinerande uppgifter, där också kursens genomförande och studenters möjligheter till rättssäker bedömning tas i beaktande. Varje kurs avslutas med en frivillig kursvärdering i SUNET, där studenterna men där läraren har en viktig roll i att utvärdera kursen och rapportera detta till studenterna under följande tre rubriker: A. Studenters sammanlagda synpunkter; B. Lärares erfarenheter från kursen; C. Utveckling och åtgärder. När kursen ges vid följande tillfälle följs erfarenheter från föregående kurs upp genom antingen kursansvarig eller examinator för kursen.

Vi har även kunnat notera brister i processen när lärare inte genomför kursutvärderingen eller när examinator inte involveras fullständigt i planering och i kursens examination. För att försöka åtgärda dessa brister används påminnelser samt, när kontakt med examinator brister, kontakt med avdelningschef.

Redovisa utbildningens lärarresurser i tabell som inkluderar uppgifter om anställning, akademisk titel, andel av arbetstiden som är förlagd på utbildningen, pedagogiska meriter och, där så är relevant, professionskompetens. Berörd avdelningschef levererar tabell med data från Primula till arbetsgruppen. Arbetsgruppen kontrollerar data och kompletterar tabellinformationen vid behov. Tabellen läggs lämpligen som en bilaga till självvärderingen.

Skriv en text (cirka 500 ord) som utgår från underlagen ovan med fokus på att identifiera vad som kan göras för att höja kvaliteten i utbildningen baserat på analys av i vilken utsträckning:

- a. utbildningen tydligt vilar på vetenskaplig grund, och i tillämpliga fall, beprövad erfarenhet.
- b. undervisande personal har ändamålsenlig ämnesmässig, högskolepedagogisk, ämnesdidaktisk och övrig relevant kompetens, samt att lärarkapaciteten är tillräcklig.
- c. centrala perspektiv som anges av högskolelagen är integrerade i kursplaner: internationalisering, jämställdhet, och hållbarhethållbarhet. Utöver dessa ska även likabehandling analyseras.

a/Kurslitteraturen utgörs till övervägande del (något större för master än magister) av forskningspublikationer och ambitionen är att examinera den enligt beskrivningen ovan samt konstruktiv länkning (se nedan). Lärarkapaciteten är god avseende forskningskompetens. Det kan också tilläggas en viss avsaknad av kompetens inom praktisk verksamhetsutveckling, vilket kan ses som en lucka i fråga om beprövad erfarenhet. Vi inbjuder våra studenter till våra forskningsgrupper både i samband med programstart och i vissa fall i relevanta kurser. För att höja kvalitén vill vi tydliggöra vad som kännetecknar vetenskaplig akribi i de examinerande texterna som ibland kännetecknas av ett professionsspråk med hänvisning till styrdokument etc.

b/ Tabellen med undervisande personal visar att vissa individer engageras mer än andra framför allt på grund av pågående forskningsuppdrag. Samtidigt är forskningskompetensen generellt god om än med en viss avsaknad av praktisk verksamhetsutveckling. Innehållet i specifika kurser och deras matchning mot lärares kompetens kan förbättras i vissa fall, men också det beror av vilket utrymme läraren har i relation till forskning och andra icke undervisande uppdrag. Medverkan i ULF, Utbildning, Lärande, Forskning - en nationell försöksverksamhet som HIG deltar är ett exempel på hur sådan kompetens kan utvecklas vilket sker i åtminstone ett fall.

c/Kursplanerna inbegriper i olika grad **internationalisering**, vilket framför allt handlar om internationella perspektiv i litteraturen och lärarnas regelbundna samarbete med forskare från andra länder. **Jämställdhet** är inte tydligt framskrivet i programmets kursmål eller i litteraturen annat än vad avser studentinflytande. **Hållbarhet** framkommer såsom social hållbarhet genom att lyfter betydelsen av medverkan och samspel mellan de aktörer som verkar i utbildning; detta tangerar också frågor om jämställdhet och likabehandling. **Likabehandling** är inte tydligt angivet i

programmets specifika dokument. Aspekterna jämställdhet och likabehandling ligger snarare i högskolans generella mål.

Beskriv och reflektera över hur avdelningschef och utbildningsledare samverkar för att tjänstefördelning och arbetsvillkor ska främja utbildningsverksamheten (cirka 300 ord).

Avdelningschef tar del av alla anteckningar från utbildningsrådet och programlärmöten och följer upp frågor som föreligger tillsammans med utbildningsledaren; en kontinuerlig dialog som kan behöva systematiseras mer formellt. Vi har möten i akademiledningsgruppen med utbildningsledarna där programmet diskuteras; vi har även det informella lärarutbildningsrådet där programmet också diskuteras.

En fråga att gå vidare med är att endast en del av de disputerade lärarna är aktiva i programmet. Tidigare översyn har visat att flera lärare kunnat vara med och en mer öppen diskussion vilka som regelbundet deltar vore rimlig att föra med avdelningschef och tjänsteplanerare.

Beskriv och reflektera över hur lärarkollegiet arbetar systematiskt med utbildningens kvalitet och utveckling av lärarkollegiets kompetens (cirka 300 ord).

Kvalitetsarbete sker ofta men inte regelbundet i samband med avslutande betygsmöte, där examinator (=kollega) är involverad, i slutet av kursen. Lärarkollegiet har möten varje termin. Anteckningar tas från varje möte och dessa inleder sedan följande möte med kommentarer och eventuella åtgärder som vidtagits sedan senast.

Avdelningschef tar del av anteckningarna. Tre lärare är också deltagare i utbildningsrådet, där perspektiv från parter utanför högskolan lyfts, framför allt vad gäller verksamhetsutveckling i praktiken och hur programmet kan gagna sådan verksamhet. Lärarkollegiet arbetar också tillsammans med examinator i planering, genomförande och utvärdering enligt vad som beskrivits ovan.

Vad gäller utveckling av lärarnas kompetens finns ännu inget systematiskt arbete. Vår bedömning är att de involverade lärarna än så länge har vetenskaplig kompetens. Dock finns det kompetensutvecklingsbehov vad avser olika former av verksamhetsutveckling, då programmet syftar till detta. Det är en sak att arrangera examinerande uppgifter som tillämpning i den egna verksamheten, men en annan att själv kunna beskriva samarbeten med verksamheter där lärarna är eller har varit delaktiga i den tredje uppgiften.

Redovisa sök- och antagningsstatistik för utbildningen: Antal förstahandssökande (i genomsnitt de senaste tre åren) och antal antagna till utbildningen (i genomsnitt de senaste tre åren). Den centrala kvalitetssamordnaren levererar data från Ladok till arbetsgruppen.

Reflektera kring, kommentera och värdera sök- och antagningsstatistiken, reflektionen ska inkludera utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 300 ord)

Enligt bifogad tabell framgår att söktrycket (endast) något överstiger antalet antagna. För att öka söktrycket konkurrerar vi med ett flertal motsvarande utbildningar i landet. En möjlighet som har diskuterats i lärarkollegiet är internationell antagning som aktualiserar att undervisningen behöver ges på engelska och därför behöver ske parallellt för att inte tappa sökande i nuvarande svenskspråkiga variant.

Därtill kommer frågan om studieavgifter för deltagare utanför Sverige. En tydlig strategi för marknadsföring av programmet har börjat att diskuteras. Risken är att antalet studenter som fullföljer programmet blir för litet på längre sikt.

1.2 Process

Analysera hur lärandemålen i utbildningsprogrammets kurser svarar mot utbildningens examensmål (som återfinns i Högskoleförordningen, bilaga 2). Om programmet innefattar flera examina ska sådan analys göras för varje examen.

Kopplingar mellan lärandemålen i utbildningsprogrammets kurser och utbildningens examensmål sammanställs i matrisform, och ni får mallar för dessa. Om ni inom utbildningen redan har sådan matris går det bra att bifoga den och ni behöver inte använda mallarna. Dock ska följande krav alltid vara uppfyllda:

- Många examensmål är sammansatta av flera olika komponenter. I UFN:s mallar är sådana examensmål uppbrutna i examensmålskomponenter, vilket är nödvändigt för analysens validitet. Om ni bifogar en befintlig analys måste examensmålen vara uppdelade i komponenter.
- Analysen måste även innefatta eventuella programspecifika mål enligt utbildningsplanen. Där så är relevant ska dessa delas upp i komponenter.
- I matrisen måste examensmålen, dess komponenter och lärandemålen vara utskrivna i klartext så det enkelt går att granska kopplingen mellan lärandemål och examensmålskomponent.

För att säkra kopplingen mellan lärandemål och examensmålskomponent ska arbetsgruppen tillämpa följande vägledande kriterier:

- a. Det aktiva verbet i lärandemålet överensstämmer med det aktiva verbet i examensmålet med avseende på kunskapstaxonomisk nivå och typen av aktivitet/handling som verben representerar. *
- b. Lärandemålets objekt inryms i objektet, eller innehållet, i examensmålet. **
- c. Preciseringar som t.ex. muntligt, skriftligt, självständigt, kritiskt, konstruktivt, systematiskt och fördjupad överensstämmer (eller är liknande) mellan lärandemålet och examensmålet.

* Verbet i lärandemålet kan även ha högre kunskapstaxonomisk nivå om aktiviteten/handlingen som verbet beskriver innefattar att studenten måste kunna det som anges av examensmålet verb.

Exempel: Ett lärandemål som diskutera tillämpligheten av metoder inom huvudområdet kan anses bidra till uppfyllelse av examensmålskomponenten kunskap om tillämpliga metoder inom området eftersom studenten med nödvändighet måste uppvisa kunskap om metoderna för att kunna diskutera dem.

** Med objektet avses det som det aktiva verbet ”verkar på”. Exempel: I målet ”visa brett kunnande inom matematik” så är ”matematik” objektet.

Matrisen läggs som bilaga till självvärderingen.

Gör en kortfattad analys av utbildningsprogrammets progression och examensmåluppfyllelse utifrån matrisen. **Reflektera** även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 300 ord)

Matrisen grundar sig i en tolkning av vilka kursmål som motsvarar olika komponenter i examensmålen. Det är generellt lättare att finna motsvarande kursmål än att bygga programmet genom fördjupning. Den inledande kursen *Utbildningsvetenskap som forskningsfält* (UVA005) ger en bred ingång till forskningsfältet. Fördjupningar sker framför allt genom kurserna *Systematiskt kvalitetsutveckling och verksamhetsutveckling* (UVA004) *Att leda kollegialt lärande och verksamhetsutveckling, I* (UVA311). I teori- och metodkursen samt examensarbete görs slutligen individuella fördjupningar med bas i metod och teorikursen.

Det är i nuläget svårt att se utvecklingsmöjligheter i den relativt korta utbildningen. Det finns minst tre viktiga kriterier för progression som kan tas i beaktande: progression inom programmets profil, verksamhetsutveckling, komplexitetsnivån i vad som fördjupas vilket fordrar flera kurser för att uppnå färdighet inom och för det tredje vad yrkesfältet behöver. I det senare fallet har diskussion om önskvärda kompetenser förts med utbildningsrådet. De områden som särskilt nämnt under dessa möten är systematiskt kvalitetsarbete; relationen mellan beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund; hur verksamheten kan visa tecken på att verksamhetsutvecklarens arbetet har gjort skillnad för barn och elever. Progressionen kan prövas mot detta och här finns fortfarande arbete att göra.

Ge två exempel som belyser den konstruktiva länken (*constructive alignment*) mellan en examensmålskomponent, ett lärandemål kopplat till denna komponent och den undervisning, examination och de betygskriterier som berör lärandemålet. Ett exempel ska vara för en valfri examensmålskomponent på den taxonomiska nivån *färdighet och förmåga* och det andra exemplet för en valfri examensmålskomponent på nivån *värderingsförmåga och förhållningssätt*. **Reflektera** även kring utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 500 ord)

Utbildningsvetenskap som forskningsfält UVA005 (Magister och Master)

Moment 0010 Utbildningsvetenskap som historiskt forskningsfält
identifiera utbildningsvetenskapliga begrepp och förklaringsmodeller samt exemplifiera hur dessa kan användas för att förstå utbildningsprocesser, 1.2

Färdighet och förmåga:

- identifiera utbildningsvetenskapliga begrepp och förklaringsmodeller samt exemplifiera hur dessa kan användas för att förstå utbildningsprocesser

Kursen har två genomgripande tankesätt. Det **första** är att studenter och kursledare tillsammans ska utvecklas vad det gäller att tänka och diskutera utbildningsvetenskapliga frågor.

Det **andra** genomgående tankesättet är att tränas i att gå från att vara kunskapskonsument till att bli kunskapsproducent. Att vara kunskapsproducent innebär att man bidrar med ny kunskap. I kursen genomförs inga empiriska studier varför ny kunskap måste produceras av en

sammanläggning/ sammanlänkning av kurslitteraturen och texter som tidigare läst och studenternas samlade kunskaper

Kursen består av två individuella uppgifter samt fyra grupparbeten som diskuteras på seminarier med hjälp/ledning av seminarieledare. Alla grupper träffas innan dessa seminarier för att förbereda redovisningarna. Kursen består av två individuella skriftliga uppgifter, fyra förberedande träffar i era studiegrupper och fyra seminarier där studenterna medverkar i egen studiegrupp tillsammans med en annan studiegrupp samt seminarieledare.

Individuell skriftlig uppgift 1 Skriv en kortare text (max 4 sidor) med referenser till litteraturen kring frågan - *Hur kan utbildningsvetenskap förstås enligt dig?*

Individuell skriftlig uppgift 2 Skriv en kortare individuell text om max 3 sidor där du redogör för hur Schöns syn på reflektion påverkat din egen praktik och tänkande som pedagog. Var gärna så konkret som möjligt och koppla det till Schöns text genom referenser.

Gruppuppgift 1 Förbered i era studiegrupper en kort Power Point (ppt) på max 5 bilder där ni redogör för – *Vilken samhällelig och individuell roll tilldelar Dewey utbildning? Vad är hans argument för detta?*

Gruppuppgift 2 Förbered i era studiegrupper en kort ppt (max 5 bilder) där ni redogör för – *Vilka utbildningsvetenskapliga frågor blir relevanta att undersöka utifrån Jacksons syn på utbildning?*

Gruppuppgift 3 Förbered en kortare ppt i era studiegrupper där ni redogör för vad läroplansteori och curriculum theory kan förstås som. I detta kan ni särskilt fokusera på – *Vilka uppfattar ni som de stora skillnaderna mellan läroplansteori och curriculum theory?*

Gruppuppgift 4 Förbered en kortare ppt i era studiegrupper *Vad skiljer pedagogik och didaktik åt? På vilka sätt kan likheterna respektive skillnaderna beskrivas? Vad försökte uppnås genom utvecklande av didaktik i relation till till exempel pedagogiken?*

Betygskriterier ?

Att leda kollegialt lärande och verksamhetsutveckling, I, UVA311 (Magister och Master) värdera sin egen professionella roll i relation till teori och forskningsresultat och ta det som avstamp för egen fortsatt professionell utveckling, 1.2

Värderingsförmåga och förhållningssätt. (magister och master)

- bedöma verksamheter och projekt samt utifrån en samlad bedömning föreslå och argumentera för arbetssätt och ledning,

- identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och ta ansvar för sin kunskapsutveckling

Kursen fokusera från kurslitteratur och föreläsningar kring centrala teman kring ledandet av kollegialt lärande. Detta sker genom två föreläsningar och fyra litteraturseminarier. Dessutom görs tre individuella inlämningsuppgifter över litteratur och föreläsningar samt reflektion över egen utveckling och behov

Examinationsuppgift 1: Sammanfattning av texterna

Examinationsuppgift 1 är de sammanslagna kortare sammanfattningarna ni gör inför seminarierna om Blossing, Hilmarsson och Scherp & Scherp samt de frågor ni formulerar. Bedömningen av uppgiften baseras på förmågan att sammanfatta texterna, förmågorna att formulera frågor samt aktivt deltagande vid seminarierna.

Betyg: G eller U

Examinationsuppgift 2: Litteraturbearbetning

Identifiera och beskriv en eller flera kritiska punkter kopplat till frågan om att leda kollegialt lärande. Med kritisk punkt avses något fenomen, tema, relation, sammanhang, arbetssätt eller situation som är särskilt svår att hantera i ett kollegialt lärande.

I uppgiften ingår att förena ”praktik” och ”teori”, dvs. att teoretisera över (kanske också distansera sig ifrån) praktiska erfarenheter. Det innebär bland annat koppling mellan situationer, reflektioner kring dessa situationer utifrån beprövad erfarenhet samt kopplingar till litteratur och teorier. Situationer kan vara upplevda eller hypotetiska.

Exempel på frågeställningar för att ringa in kritiska punkter kan vara: Vad är svårt/problematiskt/utmanande/ett dilemma att hantera vid kollegialt lärande? Varför är det så? Analysera utmaningen/dilemmat/situationen (vrid och vänd på det, se det ur olika perspektiv, etc.) samt lämna om möjligt förslag på hur man ev. kan komma runt/ur dilemmat. Kan vissa strategier vara mer lämpade än andra? Finns fallgropar man måste se upp med?

Det är till exempel intressant att vända och vrida på försök att lösa utmaningar/dilemman/situationer som kanske inte har gått så bra och pröva olika resonemang om vad det kan bero på. Kan dilemmat förstås på olika sätt beroende på vilka perspektiv eller teorier man utgår ifrån? (till exempel teorier om lärande, gruppdynamik etc.). Vid bedömning av uppgiften beaktas att det finns en koppling till kurslitteratur och egen vald litteratur. Förmåga att förklara och analysera situationer och relatera till olika teorier och modeller värderas, liksom förmåga att föreslå och argumentera för (eller emot) olika modeller, teorier eller handlingsalternativ har betydelse vid värderingen.

Uppgiften ska redovisas skriftligt: ca 1500 - 2500 ord exkl. referenser och bilagor. Arbetet ska även redovisas muntligt under ca 15 minuter och vara utgångspunkten för ömsesidigt kunskapsutbyte. Uppgiften skall vara inlämnade senast söndag den 8/1 på Canvas. Betyg: G eller U

Examinationsuppgift 3:

Utifrån kursens innehåll, dina erfarenheter och din självförståelse – (a) identifiera vilka olika kunskaper, färdigheter och förhållningssätt du behöver utveckla vidare, och (b) gör en plan och fundera över strategier för hur du skall utveckla dessa kunskaper, färdigheter och förhållningssätt.

Skriftligt: ca 1000 - 1500 ord exkl. referenser och bilagor. Inlämning av examinationsuppgift 3 på Canvas 15/1

Betyg Väl Godkänd

Lärandemålen uppfylls till fullo. Studenten visar en fördjupad kunskap och en väl förankrad förståelse för kursens innehåll. Studenten visar en kvalificerat god förmåga att analysera och relatera kursens olika delar och innehåll till varandra på ett självständigt och reflekterat sätt. Uppgifterna håller hög kvalitet i framställningssätt, är intresseväckande och kreativt utformade samt har en väl underbyggd argumentation.

Betyg Godkänd

Lärandemålen uppfylls. Studenten visar kunskap och förståelse på en grundläggande nivå med viss grad av självständighet och inte utan förtjänster i förmågan att relatera de innehållsliga delarna till varandra. Studenten växlar mellan säkerhet och osäkerhet.

Betyg Icke godkänd

Lärandemålen uppfylls inte. Komplettering, enligt anvisningar, av examinator krävs.

Beskriv och reflektera över hur utbildningen är utformad, hur den genomförs och hur måluppfyllelsen bedöms utifrån ett urval (2 st) av de aspekter för studentcentrerat lärande som anges avsnitt 1.3 i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)¹. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. Grunden för detta är att studentcentrerat lärande och undervisning är av stor betydelse för att stimulera studenternas motivation, självreflektion och engagemang i lärandeprocesserna (cirka 500 ord).

Urvalet av två aspekter från ESG, avsnitt 1.3, med relevans för måluppfyllelse görs i samverkan med bedömargruppen innan eller vid det första dialogmötet.

Variation på examinationsuppgifterna

Individuella inlämningsuppgifter, seminarier ingår i princip i alla kurser (både för magister- och mastersstudenter). Presentationer enskilt och i grupp är också vanliga examinerande inslag i kurserna. Grupparbeten som examination förekommer främst i UVA 005. Förberedelse och genomförande av egna självständiga undersökningar görs som examinerande moment i UVA310 samt examensarbete UVA700.

Självständighet av studenterna

I redogörelsen för variation över inlämningsuppgifter blir de genomgående självständiga delarna i samtliga kurser. I samtliga kurser tränas studenterna i att gå från att vara kunskapskonsument till att bli kunskapsproducenter. Studenterna som kunskapsproducent innebär att bidrar med ny kunskap genomgående i kurserna.

En kommentar till variation av examinationsuppgifterna är att det är ett tema med variationer för kurserna vad gäller examination. Där variationer förekommer i kurserna är de en naturlig följd av kursinnehållet. Vad gäller temat är dess koppling till kursinnehållet inte lika tydligt. Det självständiga arbetet är fokus för alla examinerande moment, värt att fundera över är om det självständiga inslaget innebär mindre av lärarledd undervisning kring centrala områden i kurserna. Seminarierna är lärarledd och frekventa i kurserna. Mindre frekventa är då lärarledda föreläsningar i kurserna.

1.3 Resultat

Redovisa data för utbildningens genomströmning för den senaste treårsperioden. Grunden för det är att genomströmningen utgör en indirekt indikator för strävansmålen för måluppfyllelse. Med genomströmning avses dels examensfrekvens, dels prestationsgrad². Den centrala kvalitetssamordnaren levererar data för genomströmningen till arbetsgruppen.

Skriv en kort reflekterande text som kommenterar och värderar genomströmningen. Reflektionen ska inkludera utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Magisterprogrammet i utbildningsvetenskap startade för första gången vårterminen 2020 och antog då 20 studenter. År 2021 antogs 30 studenter och vid det efterföljande tillfället antogs 20 studenter. Under denna tid har antalet förstahandssökande varierat mellan 25 och

¹ [Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning \(ESG\). UKÄ 2015](#)

² <https://www.uka.se/om-oss/aktuellt/nyheter/2021-05-26-nya-tabeller-om-genomstromningen-pa-hogskolan.html>

39 studenter. Under de tre första kullarna skedde en del avhopp (3 – 6) tidigt, tre veckor in i utbildningen. Innevarande år finns ännu ingen statistik beträffande detta. Den första kullen magisterstudenter examinerades i januari 2022 och då gick tre studenter upp till examination. Ytterligare fyra studenter har precis examinerats. Om vi räknar bort de tre studenter som slutade utbildningen tidigt så innebär det att drygt 40% av studenterna genomfört hela utbildningen. Utifrån Universitetskanslersämbetets och SCB:s statistik är genomströmningen av studenter som valt att läsa en magisterexamen riktad till pedagogik och lärarutbildning lägre än för övriga magisterprogram på riksnivå. Genomströmningen för magisterstudenter som påbörjat en utbildning riktad till pedagogik och lärarutbildning uppgår endast till 38 procent (och av dessa har 13 procent tagit en magisterexamen inom ett annat område). Det innebär att den första kullen magisterstudenter ligger i paritet med riksgenomsnittet beträffande genomströmning när det gäller magisterutbildningar riktade till pedagogik och lärarutbildning. Ett sätt att öka genomströmningen är att kontakta de studenter som hoppat av och ta reda på orsakerna till avhoppet. Utifrån de svar som ges kan eventuellt utbildningsrelaterade orsaker till avhoppet uppdagas. Det blir då möjligt att se över olika möjligheter att stödja studenterna så att utbildningen kan slutföras inom ordinarie studietid.

Gör ett urval om minst sex godkända examensarbeten för den senaste treårsperioden. Om programmet har flera inriktningar ska antalet anpassas utifrån antalet inriktningar så att varje inriktning har minst tre examensarbeten. Examensarbetena ska avidentifieras så att författaren/författarna inte framgår. För den senaste treårsperioden: Samla in kursplaner, studiehandledningar och bedömningskriterier för uppsatserna samt kursvärderingar. Skriv även en kort beskrivning av handledningsmodellen som används och eventuell annan undervisning/stöd som studenterna får på kursen. Detta material, tillsammans med en motivering till urvalet av examensarbeten, ska skickas till den externa bedömaren. Ni ska även skicka materialet till den interna bedömargruppen.

Utifrån underlagen ska den externa bedömaren bedöma måluppfyllelse och ge förslag på kvalitetsutvecklande åtgärder (se avsnitt 5.1.2 i rutindokumentet). Den externa bedömaren ska sedan använda samma underlag för att bedöma examensarbetenas forskningsanknytning och ge förslag på kvalitetsutvecklande åtgärder (se avsnitt 5.2.2 i rutindokumentet).

2. Kvalitetsområde forskningsanknytning

Kvalitetsområdet forskningsanknytning innefattar kvalitetsaspekterna forskningsanknytning samt lärarkompetens och kollegialitet. Kvalitetsaspekten forskningsanknytning är överordnad på så vis att relevanta delar av kvalitetsaspekten lärarkompetens och kollegialitet utgör en viktig del för att uppnå hög kvalitet inom aspekten forskningsanknytning.

Bedömningsgrunder

Forskningsanknytning

- Det finns ett nära samband mellan utbildning och forskning
- Utbildningen vilar på vetenskaplig grund

Lärarkompetens och kollegialitet

- Undervisande lärare har såväl hög pedagogisk som hög vetenskaplig kompetens med relevans för utbildningsprogrammet
- Undervisande lärare har professionskompetens i tillämpliga fall
- Personalens tjänstefördelning och arbetsvillkor främjar utbildningsverksamheten
- Lärarkollegiet arbetar systematiskt med kvalitetsutveckling av utbildningen och utveckling av lärarkollegiets kompetens

2.1 Förutsättningar

Beskriv kortfattat den forskning som bedrivs inom huvudområdet med relevans för utbildningen och hur den kommer till nytta för utbildningen. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 500 ord).

De forskningsområden som representeras på avdelningen för utbildningsvetenskap och som av forskande lärare presenteras i utbildningen är följande: (för-)Skolledarskap och dess villkor (Biamba; Liljestrand); Designade och levda utbildningsmiljöer (Grannäs & Frelin); Kvalitetsarbete i utbildning (Liljestrand; Francia); Läroplansteori och skolkunskap (Pettersson; Edling; Liljestrand); Specialpedagogik (Kalinikova). I programmets kurser (som presenteras i den ordning de ges i programmet) representeras dessa lärare på följande sätt:

Systematiskt kvalitetsarbete och verksamhetsutveckling handlar om systematiskt kvalitetsarbete samt kollegialt lärande och hålls av Cresantus Biamba som kursansvarig vilken forskar inom området skolans effektivitet och förbättring, kompetensutveckling för lärare.

Utbildningsvetenskap som forskningsfält har sitt fokus på utbildningsvetenskapens klassiska frågor och deras framväxt vilken hålls av Daniel Pettersson/kursansvarig som forskar inom det läroplansteoretiska området, där klassiska texter om hur lärande och undervisning ska förstås är centrala. Vad gäller det aktuella området medverkar Kalinikova med perspektiv från rysk kontext i syfte att ge perspektiv på det svenska och internationella forskningsfältet.

Kursen *Att leda kollegialt lärande 1*, som fokuserar ledarskap och verksamhetsutveckling, hålls av Cresantus Biamba som presenteras ovan.

Sammanfattningsvis kan konstateras att samtliga av lärarna i programmet är disputerade och forskningsaktiva, samtidigt som det också finns en variation i hur nära den egna forskningsinriktningen motsvarar kursens innehåll. Särskilt tydlig är det nära sambandet i den kurs

som utformats utifrån lärarnas egen forskningsinriktning, om lärmiljöer. På avancerad nivå är matchningen mellan lärarnas forskningsinriktning och kursens innehåll ännu viktigare än på den grundläggande nivån eftersom kurserna fordrar mer resurser för att få en god forskningsförankring. Vissa kurser har också en mer generell karaktär såsom vetenskaplig metod och akademiskt skrivande vilket gör dem mindre beroende av specifik forskningskompetens. Det finns en viss spänning mellan kontinuitet och kursens personbundenhet.

En översikt av kurslitteratur visar att kurs 1.2 (Utbildningsvetenskap som forskningsfält). För att den litteraturen ska få genomslag i kursen blir det viktigt att den examineras så att dess innehåll träder i förgrunden och inte endast blir bakgrundslitteratur) vilket inte helt tydligt tydligt i kursen. Den lokala forskningsanknytningen är också beroende av aktuell tjänsteplanering. Några personer som vanligtvis brukar delta med sina perspektiv (prof. Francia; prof Edling som nämnts ovan) har nyligen fått forskningsuppdrag vilket tagit dem ur programmet, något som pekar på att aktiva forskare kan vara svåra att planera in i programmet.

En utvecklingsmöjlighet är att tillsätta interna medel för forskning som motsvarar programmets kurser, eller reservera kompetensutvecklingstid för sådan motsvarande forskning för lärarna som undervisar i kurserna, eventuellt i samarbete med Regionalt Utvecklingscenter (RUC). En annan utvecklingsmöjlighet att engagera lärare som inte kan närvara i undervisningen är att videoföreläsningar med uppföljande examinerande uppgifter som bygger på föreläsningarna. En viktig princip i tjänsteplaneringen är att respektive lärare lämnar önskemål om deltagande i vissa kurser. När få lärare ber om att få delta i magister- och mastersprogrammet uppstår ett mönster där vissa lärare alltid deltar medan andra återkommande uteblir. Här kan utbildningsledaren men också ämnesansvariga engagera sig mer i önskemål gentemot olika lärare. En återkommande inventering av forskningskompetens, t ex erfarenheter av utvärdering på vetenskaplig grund, som nämndes ovan är också önskvärd.

Belys kortfattat i vilken omfattning utbildningens kurslitteratur och det som förmedlas till studenterna vilar på vetenskaplig grund och, i tillämpliga fall, beprövad erfarenhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter (cirka 200 ord).

En genomgång av kurslitteraturen visar att den absoluta merparten av litteraturen är skriven av forskare och i de flesta fall forskningspublikationer. Litteratur som bygger på beprövad erfarenhet förekommer mycket sällan, vilket kan bedömas ligga i linje med programmets nivå. Som tidigare påpekats saknas ofta publikationer från de verksamma lärarna vid avdelningen, något som redan kommenterats i avsnittet ovan.

Redovisa andelen lärare som är forskarutbildade och i vilken omfattning de deltar i undervisningen på programmet genom att hänvisa till den tabell som bilagts till punkten 1.1 *Förutsättningar* (den innehåller relevant data).

Kommentera kortfattat forskningsanknytningen i utbildningen utifrån lärarresurserna, vilka utvecklingsbehov som finns och utbildningens långsiktiga kompetensförsörjningsplan (cirka 200 ord)

Uppdaterad tabell har bifogats. Denna punkt har utvecklats i det första avsnittet.

Beskriva och reflektera över hur lärarkollegiet arbetar systematiskt med utbildningens forskningsanknytning, diskutera även utvecklingsmöjligheter (ca 300 ord).

Några sådana rutiner för detta finns inte och där forskningsanknytningen mer eller mindre har tagits för given. En utvecklingsmöjlighet är att en gång per år arrangerar ett möte dit samtliga doktorander och disputerade bjuds in, och där vi går igenom litteraturlistorna och våra egna publikationer. Här kan det också aktualiseras vilka lärare som skulle ha intresse av att delta i kurserna och på det sättet erbjuda fler lärare att delta i programmet än vad som ofta tenderar att bli fallet.

2.2 Processer

Beskriv de forskningsliknande aktiviteter som studenterna på utbildningsprogrammet ägnar sig åt. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter (cirka 200 ord)

I samtliga kurser ingår examinationsuppgifter som är forskningsliknande, allt från självständiga litteratursökningar, litteraturöversikter, problematisering och självständiga forskningsuppgifter. Exempelvis görs litteratursökning och litteraturöversikt i ”Systematiskt kvalitetsarbete och verksamhetsutveckling”. I kursen ”Utbildningsvetenskap som historiskt forskningsfält” exemplifieras självständiga problematiseringar från pedagogiska klassiker som delar av examinationen. Programmet är till sin karaktär forskningsförberedande och olika verktyg för forskning tränas i samtliga kurser och som en naturlig del av kursinnehållet.

En reflektion är att göra den forskningsförberedande tråden genom programmet tydligare för studenterna när program och kurser introduceras. Det kan bli tydligare för studenterna att se träningen till självständiga ”forskare” är en röd tråd och att examinationsuppgifterna är träning, formativa och delmål i forskningsförberedelsen. Det är lätt att från ett studentperspektiv se uppgifterna som isolerade och ”avklarade”.

Här är det också viktigt att väga in vem som är student, är studenten intresserad av en forskarkarriär eller är studenten en verksam pedagog i skolväsendet som är intresserad av fortbildning. Ett för tydligt fokus på träningen till forskning kan minska intresset hos den som vill fortbilda sig. Hur programmet och dess uppgifter skall presenteras är centralt med tanke på studentens perspektiv. Här kan det finnas skillnad mellan programmen master och magister.

Beskriv hur och när lärare förmedlar egna och andras aktuella forskningsresultat till studenterna. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter (cirka 200 ord)

Kursansvariga i programmets kurser är samtliga aktiva forskare. I kursen ”Att leda kollegialt lärande och verksamhetsutveckling”, Verksamhetsutveckling, styrning och utvärdering och ”Att leda kollegialt lärande II” är kursansvariga forskare i pedagogiskt ledarskap och verksamhetsutveckling. Kursansvarig i kursen ”Utbildningsvetenskap som historiskt forskningsfält” är professor i pedagogik med egen forskning inom området.

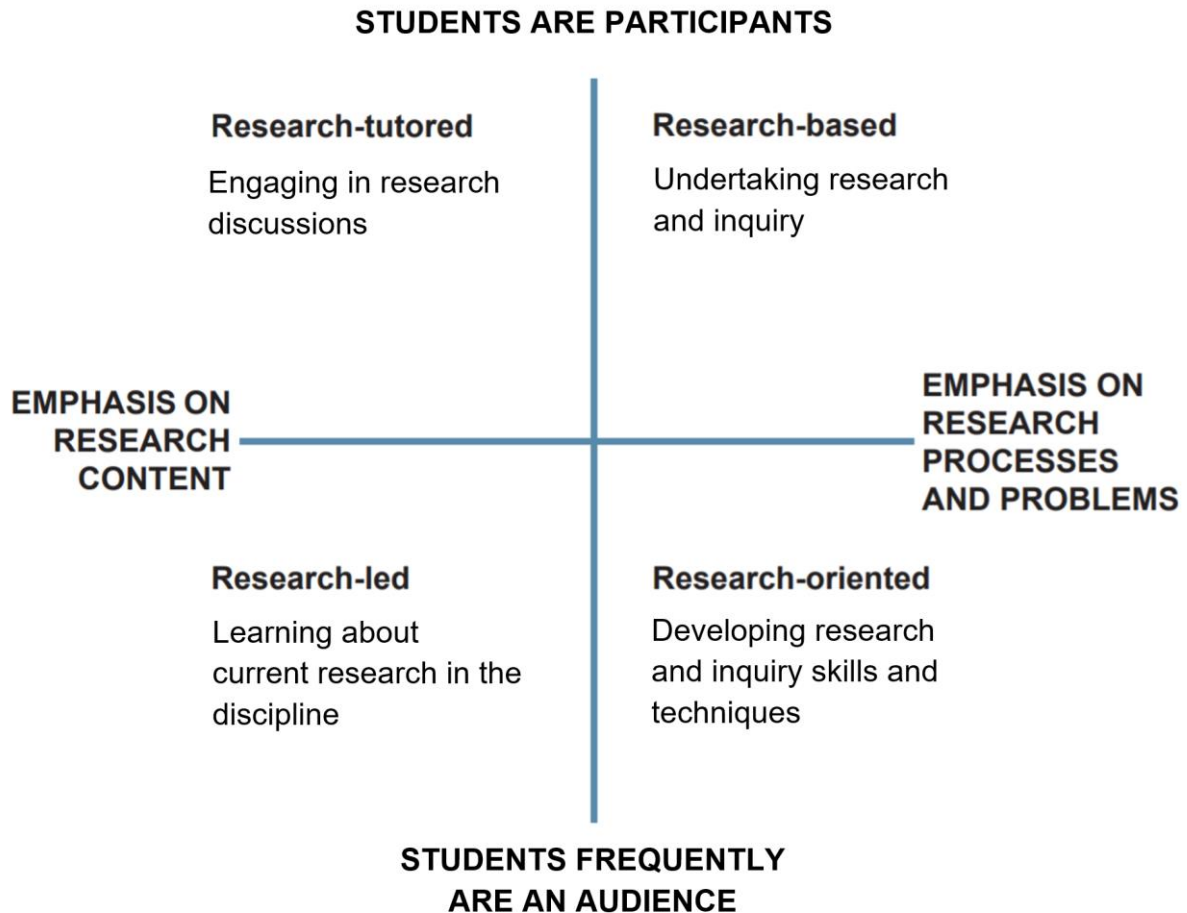
Det finns därför stor potential att presentera egen och aktuell forskning inom området. Det finns dock utrymme att öka den egna forskningens plats i kurserna dels för att skapa möjlighet till studenters involvering i aktuell forskning, dels att visa på Hig:s profil, position i svensk och internationell forskning samt dess unika forskningsmiljö. Återigen är det viktigt att väga in studenternas perspektiv, vilka motiv har fått dem att söka till Högskolan i Gävle.

Beskriv hur och när studenterna är aktiva i pågående forskningsprojekt. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Det som blir synligt i dokumentationen kring programmet är att den enda kursen som bygger på pågående forskningsprojekt och där studenter är involverade är kursen "Utbildningsmiljö". Det är säkerligen fler kurser men i dokumentationen är inte det synligt. Här bör en inventering över hur studenter involveras i pågående forskningsprojekt i övriga kurser. Som nämnt ovan finns här en stor potential med aktiva forskare inom kursernas områden. Det finns en stor utvecklingspotential om kurserna inte utnyttjar möjligheten att involvera studenterna.

Analysera hur utbildningsprogrammets kurser placerar sig i modellen för forskningsanknytning av Jenkins & Healey (2009) nedan. Fyll i tabellen i tabellen nedan och uppskatta, för varje programkurs, hur stor andel av kursen (beakta främst lärandemål men även innehåll och examinationsformer) som faller inom respektive kvadrant i modellen. Tabellen kan läggas som bilaga till självvärderingen. Om ni vill kan ni i tillägg illustrera kursernas placering grafiskt i modellen grafiskt.

Programkurs, i tidsordning	Research-led (%)	Research-oriented (%)	Research-tutored (%)	Research-based (%)	Eventuell kommentar
Systematiskt kvalitetsarbete och verksamhetsutveckling	30	50	20		
Utbildningsvetenskap som historiskt fält	25		50	25	
Att leda kollegialt lärande och verksamhetsutveckling	60	20	20		
Teori och metod		70	30		
Examensarbete			30	70	



Modellen för forskningsanknytning hämtad från [Jenkins och Healey \(2009\). Developing undergraduate research and inquiry. The Higher Education Academy.](#)

Kommentera utbildningsprogrammets forskningsanknytning och reflektera över hur forskningsanknytningen kan utvecklas (cirka 400 ord)

Tolkningen av matrisen behöver förklaras:

Research-led har tolkats som undervisning som bygger på forskningslitteratur och utgår från den.

Research-oriented har tolkats som träning i forskningsliknande aktiviteter exempelvis som examensuppgifter.

Research-tutored har tolkats som handledning och seminariegranskning av vetenskap och dess villkor

Research-based har tolkats som självständig forskning som avser att bidra med ny kunskap.

Forskningsanknytningen kan utvecklas genom att studenternas texter i högre grad får handledning där vetenskapligt skrivande och den vetenskapliga rapporten präglar de examinerande texterna innehåll. Det finns en tendens till att texterna tar för mycket intryck av en beskrivning av

verksamheten där studenten arbetar till exempel genom hänvisning till styrdokument eller genom anekdotiska inslag, i stället för observationer med vetenskaplig akribi. Genom att arbeta med modeller för vetenskapligt skrivande kan det vetenskapliga inslaget stärkas.

2.3 Resultat

Redogör för hur utbildningens examensarbeten och andra forskningsliknande arbeten (laborationsrapporter, uppsatser, etc.) säkerställer att utbildningen vilar på vetenskaplig. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter (cirka 400 ord)

I magisterprogrammet, som endast har sett en kull passera, har nu tre studenter examinerats. Dessa studenter gavs alla ett G i betyg. Två av arbetena riktades till förskolan medan det tredje examensarbetet riktades till vårdnadshavare i skolan. De teoretiska utgångspunkterna för dessa arbeten varierade: policy enactment teori, läroplansteori samt postkolonial mellanrumsteori och genomfördes med hjälp av intervjuer där empirin behandlades kvalitativt. För magisterstudenterna går det inte att urskilja samma kursinnehållsliga påverkan som för studenterna i masterutbildningen när det gäller teorival men det bör understrykas att även de handledare som involveras också kan ha inverkan på såväl teori- som metodval. De arbeten som hittills examinerats i magisterprogrammet verkar inte ha samma ”spets” som de arbeten som examinerats på masterprogrammet. Det är vanskligt att uttala sig om detta då det rör sig om få studenter men ett ytterligare sätt att stärka arbetena i magisterkursen skulle kunna vara att, precis som i masterutbildningen, införa en miniventilering för nästa kull.

Miniventileringen kan dels ses som en ”checkpoint” i examensarbetskursen men även som ett sätt att tydliggöra för studenterna behovet av fördjupning i det pågående examensarbetet. Här kan det också finnas behov av att diskutera progressionen i magisterutbildningen så att studenterna är mer redo för att använda teorier och teoretiska begrepp då de kommer till den avslutande examensarbetskursen. Utifrån ovanstående tabell/beskrivning av studenternas forskningsanknytning finns det kanske inget behov av ett mer ”research-oriented” innehåll. Eller så är det så att ett annat innehåll än det som nu bedrivs som ”research-oriented” skulle gynna studenterna? I anslutning till detta går det att återknyta till tidigare text angående studentens anledningar till att gå en magister- eller masterkurs i utbildningsvetenskap. Är studenten intresserad av en forskarkarriär eller är studenten en verksam pedagog i skolväsendet som är intresserad av fortbildning? I så fall kan det finnas en skillnad i studenternas intressen utifrån om de går en magister- eller en masterkurs?



Ärendenummer: HIG-STYR 20XX/XX

Datum: [ange datum här]

Självvärdering av [ange granskningsobjektet här] inom processen kvalitetsutveckling genom kollegial granskning

Arbetsgruppen för självvärderingen har bestått av:

Namn, titel, eventuell funktion (ämnesansvarig/utbildningsledare/etc.)

Namn, titel, eventuell funktion (ämnesansvarig/utbildningsledare/etc.)

Osv.

Innehållsförteckning

1. Kvalitetsområde måluppfyllelse	Fel! Bokmärket är inte definierat.
1.1 Förutsättningar	Fel! Bokmärket är inte definierat.
1.2 Process.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
1.3 Resultat.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
2. Kvalitetsområde forskningsanknytning.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
2.1 Förutsättningar	Fel! Bokmärket är inte definierat.
2.2 Processer	Fel! Bokmärket är inte definierat.
2.3 Resultat.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
3. Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan	1
3.1 Förutsättningar	1
3.2 Processer	3
3.3 Resultat.....	5

3. Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan

Bedömningsgrunder

Tillämpbarhet och samverkan

- Utbildningen ger kunskaper och färdigheter som studenterna kan tillämpa i olika verksamheter utanför och efter utbildningen, särskilt med avseende på yrkesmässig tillämpning inom anställning, eget företagande, samt med avseende på fortsatta studier och ideell verksamhet
- Utbildningens innehåll, upplägg och genomförande formas och sker i samverkan med det omgivande samhället

3.1 Förutsättningar

Diskutera balansen och eventuella konflikter mellan utbildningens vetenskapliga grund och tillämpbarhet, exempelvis hur utbildning i praktiska färdigheter står i relation till akademiska färdigheter. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. (cirka 500 ord)

Så gott som alla studerande arbetar heltid i pedagogisk verksamhet och programmet bjuder in dem med syftet att utveckla pedagogisk verksamhet/verksamhetsutveckling. Mot den bakgrunden uppstår ibland konflikter om vetenskaplig grund, och tänkande i undervisningsprocessen. Vi har bland annat kunna se de inlämningsuppgifter som ligger till grund för examination kan tendera att bli snävt normativa genom hänvisning till läroplaner och de uppdrag som de studerande har. Seminariets innehåll kan också komma att handla alltför mycket praktiska erfarenheter utan tydlig anknytning till litteraturen.

Ett sätt att hantera detta i examinerande uppgifter har varit att dela upp dem i redogörelser samt uppföljande tillämpningar och på det sättet förekomma att omedelbara tillämpningar bidrar till en skevhet i förståelsen av kurslitteraturen, där texternas röda tråd tappas bort. För att ytterligare utveckla vetenskapligt tänkande hos studenterna har arbetsgruppen talat om behovet att stödja studenterna för att röra sig bort från en ”direkt” normativitet, i vilket undervisningsuppdraget inte tolkas utan uppfattas så som givet med endast en innebörd. När hänvisningar till uppdrag görs i deras texter kan detta istället formuleras som problem, till exempel mellan hur olika läroplansmål förhåller sig till varandra, eller i hur vagheten i formuleringar fordrar tolkningar.

En möjlighet i anslutning till det är att utforma uppgiftsinstruktioner som fordrar en medveten tolkning, där ett problem i uppdraget formuleras och i samband med det söka efter ett friutrymme som studenten får argumentera för utifrån dokumenten, t ex att genom att uppmärksamma hur olika delar av styrdokument förhåller sig till ett uppdrag. Klargörande av olika innebörder av t ex inkludering kan också förstås så som ett mer samhällsvetenskapligt tänkande än att ta begreppet inkludering som utgångspunkt utan att jämföra och argumentera för olika tolkningar.

En annan möjlighet att förklara mervärdet i kritiskt tänkande för studenterna. Att temporärt kunna distansera sig från sin undervisningspraktik, genom att sätta den inom parentes för att sedan återkomma till denna, kan ge möjligheter att föreställa sig, och öppna upp för fler arbetssätt.

Beskriv i tabellform de ordinarie lärarnas samt eventuella gästlärare professionskompetens.

Namn	Ordinarie lärare eller gästlärare	Typ av professionskompetens
------	-----------------------------------	-----------------------------

Daniel Pettersson		Lärare Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Anneli Frelin		Lärare Internationella och nationella samverkansprojekt.
Guadalupe Francia		Lärare Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Siliva Edling		Lärare Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Johan Liljestrand		Lärare och barnskötare Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Jan Grannäs		Lärare Internationella och nationella samverkansprojekt.
Björn Haglund		Lärare/fritidspedagog Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Liya Kalinnikova Magnusson		Internationella samverkansprojekt.
Cresantus Biamba		Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Davoud Masoumi		Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Tobias Fredlund		Lärare Internationella, nationella och regionala samverkansprojekt.
Tatiana Mikhailova		Lärare
Ulrika Bergstrand		Lärare
Erika Björklund		Deltagare i ULF
Calle Carling		Lärare Regionala samverkansprojekt

Beskriv hur lärarnas professionskompetens berikar utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. (cirka 200 ord)

Som framgår av tabellen är flertalet lärare även lärare i skolväsendet men där professionskompetens från förskolan inte är inkluderad. I några fall saknas professionskompetens enligt tabellen. En fråga är om erfarenhet av utvecklingsarbete t ex i samband med ULF-projekt <https://www.ulfavtal.se/> kan förstås som professionskompetens i vid mening eftersom samarbete med (för)skol(e)fältet fordras. I det senare fallet kan professionsrelaterad kompetens också utvecklas i lärarlaget. Eftersom programmet syftar till verksamhetsutveckling och inte till utbildning av en specifik lärarprofession kan en sådan vidgning ses som befogad.

En berikning av magister- och mastersutbildningen ligger i att skapa legitimitet hos de studerande genom att visa hur läraren har varit och är (t ex ULF) involverad i utbildningspraktiker som anknyter till pågående kurs. I vissa fall är handledningskompetens vid examensarbeten baserad på professionserfarenhet. Så långt det är möjligt bör det övervägas vid tillsättning av handledare.

En utmaning är att vi såhär långt ser en tendens till att de studerande ofta är förskollärare men där få förskollärare med forskarkompetens är involverade i programmet (de tre som är det deltar inte alls). Här bör vi se över möjligheten att engagera dessa. Utöver möjligheten att arbeta i utvecklingsprojekt vill vi nämna möjligheten att dela professionserfarenheter med lärarkollegorna

till exempel genom inbrott i kurser som knyter till specifika lärares erfarenhet, något vi redan har börjat med i samband med inbrott från regionalt utvecklingscenter (RUC).

3.2 Processer

Beskriv externa aktörers medverkan i utbildningsråd, rådets medlemmar samt hur synpunkter och förslag från de externa aktörerna tas till vara för att stärka utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. (cirka 300 ord)

Programmets utbildningsråd består av tre lärare, en studeranderepresentant samt två rektorer från skola, respektive förskola samt RUC-ansvarig. Tidigare har vi också haft med deltagare från Region Gävleborg som sedan har avvecklat sitt deltagande.

På våra möten har vi främst fördjupat oss i verksamhetsutvecklarens roll med avseende på arbetsuppgifter, verksamhetens behov, anställningsbarhet samt vikten av att förankra verksamhetsutvecklarens legitimitet för kollegorna. Något som också uppmärksammats är planer på ett nationellt professionsprogram, vilket synes vara avhängigt av politiska beslut. Vi har konstaterat vikten av utbildning på avancerad nivå för att kunna utveckla verksamhetsutvecklarens förståelse av organisationen.

För närvarande saknar vi en ersättare för den rektor från förskolan som nu har avslutat sitt uppdrag. Minnesanteckningar har sammanställts från möten och meddelats lärarlaget på deras träffar i syfte att uppmärksamma de perspektiv som kommit fram i utbildningsrådet.

Utbildningsrådet har att verka inom ramen för programmets kurser, men kan genom inbrott i kurser, såsom föreläsningar och inlägg under seminarier uppmärksamma sådant, till exempel anställningsbarhet för de studerande.

Som påpekats sätter programmets mål ramar för hur det kan anpassas till arbetslivets behov. Här kan eventuellt vissa kurser tydligare riktas mot vad utbildningsrådet har uppmärksammat, och då framför allt genom de lärare som deltar i programmet. Därför är det viktigt att uppmärksamma lärare på sådant som tas upp i utbildningsrådet men också av andra instanser som t ex RUC. En möjlighet vore att designa kursvärderingsenkäter med detta i fokus i programmets kurser.

En viktig fråga som återkommer i utbildningsrådet gäller hur chefer kan dels frigöra tid för studier hos anställda som studerar i programmen och hur verksamhetsrollen kan förankras i arbetet och ges mandat där med bas i akademiskt utbildning.

Beskriv, utöver utbildningsråden, hur externa aktörers synpunkter om utbildningens tillämpbarhet inhämtas och tas till vara för att stärka utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. (cirka 200 ord)

Här behöver vi påpeka att externa aktörer utöver utbildningsrådet ännu inte har varit involverade i programmet. Det kan sammanhänga med att programmet är så pass nytt att uppföljningar av gentemot deltagare och alumner i utbildningssektorn ännu inte har hunnit genomföras.

En utvecklingsmöjlighet är därför att ta kontakt med alumner och deras respektive arbetsgivare för att diskutera om programmet motsvarar de behov som finns i verksamheter framför allt med avseende på generella generiska kompetenser.

Beskriv inslag där utbildningen samverkar med verksamheter utanför lärosätet på ett systematisk vis så att studenterna får direkt kontakt med, och erfarenheter från, det omgivande samhället och diskutera hur detta berikar utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. (cirka 300 ord)

Studenterna är själva verksamma i pedagogiska verksamheter vilket ytterligare kan uppmärksammas när kurserna utvärderas. Här kan standardiserande frågor om relevans återkomma. RUCs medverkan skulle också kunna stärkas genom att representanter från skolväsendet, involverade i RUC, skulle få möjlighet att delta i undervisningspass genom Zoom. Dock saknas arvoderingsmöjligheter för sådant deltagande. Fler aktörer än RUC såsom från specialpedagogiska skolmyndigheten och deltagare i ULF kan involveras för att öka bredden och volymen på ett sådant deltagande.

Till självvärderingen ska också följande två listor bifogas:

1. Lärandemål som fokuserar generiska* förmågor och dess examinationsformer.
* Generisk: Förmågan har ett vidare användningsområde än i det specifika sammanhang den behandlas i utbildningen, till exempel: att samarbeta med andra, att prioritera och planera tid, att kommunicera skriftligt och muntligt, att identifiera egna kunskapsbehov (Högskoleverket, Rapport 2009:25 R).
2. Examinationer som innehåller autentiska moment (det vill säga examinationsformer som liknar de arbetsuppgifter som används i yrkeslivet utanför akademien). För varje punkt ovan ska 2–3 exempel på instruktioner för examinerande uppgifter bifogas.

3.3 Resultat

Beskriv studenternas anställningsbarhet, förutsättningar för avkastningsgenererande verksamhet, fortsatta studier eller andra framtidsutsikter efter slutförd utbildning. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter. (cirka 400 ord)

En tidigare undersökning från Göteborgs universitet som ger masterutbildning i utbildningsvetenskap visar att ett antal studerande behövde byta arbetsgivare för att få möjlighet att arbeta med verksamhetsutveckling. Den visserligen lilla studien aktualiserar att en magister- eller masterexamen inte garanterar nya arbetsuppgifter (något som delvis skulle kunna hävdas vara begripligt ur arbetsgivarens/chefens perspektiv om studierna framför allt utgått från den anställdes initiativ). Studien pekar på att verksamhetsledande uppgifter (till exempel förste lärare) kan bli möjliga om den studerande är beredd på att byta arbetsgivare.

För att kunna utvärdera Gävles program fordras uppföljande alumnistudier från oss. På sikt bör vi genom detta kunna stödja studenter med information om möjliga framtida arbetsuppgifter. Tidigare har utbildningsrådets insiker lyfts fram. Det är av vikt att studenterna under utbildningen utforska sin egen verksamhet och eventuellt kunna bidra till dess utveckling under studietiden för att kunna peka på utvecklingsbehov och förmåga att ta sig an ledning för utveckling, gentemot sin arbetsgivare.

Sammanställ och kommentera data från alumner som påvisar utbildningens tillämpbarhet om sådant data finns (cirka 300 ord).

Saknas – se ovan