



## **PROTOKOLL 2014:8**

Utbildnings- och forskningsnämnden  
vid Högskolan i Gävle  
Sammanträdesdatum 2014-10-28

### NÄRVARANDE LEDAMÖTER

Bahram Moshfegh, ordförande  
Gunilla Mårtensson, vice ordförande  
Göran Fransson  
Lars Bengtsson  
Sam Larsson  
Sarah Ljungquist  
Akmal Hyder  
Ulla Ahonen-Jonnarth  
Camilla Zetterberg  
Sofia Lagerberg Alfredsson

### SEKRETERARE

Mikael Krigh

### ÖVRIGA

Micael Melander

### ANMÄLT FÖRHINDER

Svend Erik Mathiassen  
Jessica Klahr

## **§ 1 Sammanträdes öppnande, val av protokolljusterare**

Ordförandens förslag: ordföranden samt en representant för lärarna att vara protokolljusterare

Nämndens beslut:  
-att utse Akmal Hyder

## **§ 2 Föredragningslistan**

Ordförandens förslag: bifogad föredragningslista

Nämndens beslut: att fastställa föredragningslistan med ändringen att punkten "Beredningsgruppens arbete" under § 10 "Information från ordförande" läggs under egen paragraf.

## **§ 3 Genomgång av föregående protokoll**

Nämndens beslut: att lägga protokoll 2014:6 till handlingarna

**§ 4 Ansökan om att inrätta forskarutbildningsämnet Socialt arbete inom forskarexamensrätten Hälsofrämjande arbetsliv**

Föredragande: Bahram Moshfegh/Sam Larsson

Nämndens beslut:

-att rekommendera Högskolestyrelsen att inrätta Socialt arbete som forskarutbildningsämne inom forskarexamensrätten Hälsofrämjande arbetsliv.

Sam Larsson deltog inte i beslutet p.g.a. jäv

**§ 5 Riktlinjer för distansutbildning**

Föredragande: Micael Melander

Vid sammanträdet delades ut material som nämndens ledamöter uppmanas lämna synpunkter på inför nästa nämndsammanträde. Synpunkter lämnas till Micael Melander.

**§ 6 Ansökan om revidering av utbildningsplan för Grundlära­r­pro­gram­met med inr. mot arbete i grundskolans å.k. 4 – 6**

Föredragande: Micael Melander/Ingrid Nordqvist

Nämndens beslut:

-att fastställa utbildningsplanen för Grundlära­r­pro­gram­met. med. inr. mot arbete i grundskolans å.k. 4 – 6

Under denna punkt diskuterades även vikten av att kursplaner vad gäller examensarbete från olika akademier, inom samma program, uttrycks på ett gemensamt sätt dvs i detta fall att ge kursplanerna för examensarbete inom programmet likalydande mål.

**§ 7 Nya utbildningsplaner**

- a, Kommunikationsprogrammet
- b, Byggnadsingenjör­pro­gram­met
- c, Elektroingenjör­pro­gram­met
- d, Magister i logistik och innovationsledning
- e, Magister i energisystem

Föredragande: Micael Melander, Per Vesterlund § 7a

Nämndens beslut:

-att fastställa utbildningsplanen för Kommunikationsprogrammet

-att bordlägga utbildningsplanen för Byggnadsingenjör­pro­gram­met med kravet att minska antalet programspecifika mål.

Nämnden ställer sig positiv till genomförda åtgärder.

-att fastställa utbildningsplanen för Elektroingenjörsprogrammet

-att bordlägga utbildningsplanen för Magister i logistik och innovationsledning med kravet att minska antalet programspecifika mål.

-att bordlägga utbildningsplanen för Magister i energisystem med kravet att minska antalet programspecifika mål.

#### **§ 8 Information om AKS stöd runt grundutbildning/forskning**

Föredragande: Per-Arne Wikström

Informationen utgick p.g.a tidsbrist

#### **§ 9 Tillsynsbesök, UKÄ**

Föredragande: Micael Melander

Nämnden tackade för informationen

#### **§ 10 Beredningsgruppens arbete**

Föredragande: Bahram Moshfegh

Nämnden tackade för informationen

*Protokollsanteckning från Göran Fransson, Sarah Ljungquist*

bilaga

#### **§ 11 Information från ordförande**

Föredragande: Bahram Moshfegh

Informationen utgick p.g.a tidsbrist

#### **§ 12 Anmälningar**

1. Protokoll från Högskolestyrelsens sammanträden

2. Protokoll från Forskarutbildningsnämndens sammanträden

3. Protokoll från Anställningsnämndens sammanträden

#### **§ 13 Övriga frågor**

Inga övriga frågor anmäldes

#### **§ 14 Sammanträdets avslutande**

Vid protokollet



Mikael Krih  
Nämndsekreterare

Justeras



Bahram Moshfegh  
Ordförande



Akmal Hyder  
Företrädare för lärarna

Högskolan i Gävle  
Utbildnings- och forskningsnämnden

### **Protokollsanteckning § 10 Beredningsgruppens arbete**

Vi stödjer inte den modell som en av rektor tillsatt arbetsgrupp har utarbetats för fördelning av forskningsmedel inför år 2015. Förslaget har utarbetats av en mindre arbetsgrupp i vilket ekonomichef, prorektor, rektorsråd, ordförande i Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN) samt de tre akademicheferna har ingått. UFN har på eget initiativ initierat en referensgrupp till rektors arbetsgrupp för att öka insyn, bredda samtalen samt för att påverka denna arbetsprocess. Denna referensgrupp om tre personer har lyckats utöva visst inflytande, men detta till trots har de kollegiala möjligheterna att ta del av materialet på sådant sätt att medarbetare vid HiG reellt kunnat informera sig och påverka arbetsprocessen varit mycket små, nästintill obefintliga. Exempelvis har forskningsledare och seniora forskare inte varit delaktiga i processen.

Vid såväl muntliga dragningar som i dokument till Högskolestyrelsen ges sken av det förslag som utarbetats av rektors arbetsgrupp har stöd genom "att förankring skett". I exempelvis Bilaga 32 till Högskolestyrelsen möte 2014-06-19 (HIG-STYR 2014/72) står bl.a. följande.

Arbetsgruppen har förankrat sitt arbete i Utbildnings- och forskningsnämnden, dels genom samråd med den referensgrupp som nämnden tillsatt, dels genom avrapportering i nämnden. .. //..//.. Arbetsgruppens sammansättning samt informationsmötet säkerställer att förslaget är väl förankrat i verksamheten.

Detta skulle kunna tolkas som att "förankring" innebär ett stöd till förslaget, vilket enligt vår mening inte är fallet. Vår åsikt är att "förankring" i detta fall skall förstås som att information givits, inte att förslaget om fördelningsmodell har ett brett stöd i verksamheterna eller att det varit några djupare föredragningar om möjliga konsekvenser på såväl kort som lång sikt.

Ett av grundargumenten för införandet av en ny fördelningsmodell vid HiG har varit att svara upp mot den av staten införda prestationsbaserade fördelningen av forskningsmedel som i grunden bygger på styrprinciper inspirerade av New Public Management. I denna modell utgör antalet vetenskapliga artiklar, citeringar och andelen externa forskningsmedel viktiga indikatorer för "framgångsrik forskning". Denna fördelningsmodell har kritiserats och bl.a. Vetenskapsrådet arbetar sedan mars 2013 med att utveckla en resursfördelningsmodell som mer bygger på kollegial bedömning av forskningens kvalitet och relevans.

De styrningsprinciper som den förstnämnda statliga fördelningsmodellen, som Högskolan i Gävle hitintills har anpassat sig till och med föreliggande förslag i än högre grad anpassar sig till, har också ifrågasatts i grunden. Kritik har under lång tid riktat mot det sätt på vilket offentliga verksamheter styrs, med bl.a. detaljstyrning, konkurrens och stort fokus på nyckeltal och utfall. Inom offentliga verksamhet som sjuk- och hälsovård, polis och

utbildningssektorn har alltfler avarter av och baksidor med denna styrningsfilosofi uppmärksammat. I den senaste budgetpropositionen (oktober 2014) har den nyttillträdda regeringen aviserat att man avser förändra styrningssystemet samt utreda möjligheterna för en ny styrning av offentlig sektor bortom New Public Management. I en pressrelease meddelas vidare att:

- Välfärdsprofessionernas kunnande och yrkesetik ska bli mer vägledande. De senaste decenniernas styrning, som inspirerats av det som brukar kallas New Public Management, har lett till en ökad administrativ börda och att yrkesprofessionernas roll försvagats. Denna utveckling vill regeringen vända, säger civilminister Ardalán Shekarabi. (Pressmeddelande Finansdepartementet 2014-10-23)

Förslaget om HiGs nya modell för fördelning av forskningsmedel samt att UFN som kollegialt organ inte längre kommer att vara involverad i frågan om fördelning av forskningsmedel bygger starkt på filosofin med new public management – den filosofi med dess byråkratiska konsekvenser som såväl yrkesutövare som forskare och den nya regeringen ifrågasätter. Som visats ovan har en statlig utredning aviserats med ambitionen att styra utvecklingen *bort* från de styrprinciper som nu HiG allt starkare binder sig fast i. I strävan att hamna i framkant, finns en uppenbar risk att HiG snarare hamnar i bakvattnet.

Den vid HiG föreslagna modellen kommer att innebära stora omfördelningar av forskningsmedel inom högskolan, där det exempelvis är sannolikt att humaniora-området och mindre ämnen kommer att förlora forskningsmedel till förmån för redan idag stora, starka och framgångsrika miljöer. Olika vetenskapsområden har olika publicerings- och citeringstraditioner och den föreslagna modellens utfall riskerar att mer spegla olika publiceringstraditioner än vetenskaplig kvalitet och omfattning. Publicering på svenska för en svensk publik premieras inte på samma sätt som internationell publicering, vilket slår hårdare mot de forskningsområden som också har i uppdrag att publicera för svenska målgrupper, t.ex. lärare. Likaså har olika ämnen och vetenskapsområden olika möjligheter att erhålla externa medel, vilket förslås vara en högt viktad variabel vid fördelning av medel. Principen mer åt dem som redan har, förefaller råda.

Vi ser sålunda en betydande risk med att det för HiG föreslagna nya fördelningssystemet på vissa håll riskerar att slår sönder forskning och forskargrupper som tagit lång tid att bygga upp. Frågan om forskningsförankring av grundutbildningen för *alla* utbildningar inom högskolan är en fråga som måste tas med stort allvar – och i detta är möjligheten att bedriva god och omfattande forskning viktigt. Med föreslagna modell ser vi stora problem och betydande luckor vad gäller konsekvensbeskrivningar på kort och lång sikt.

Docent Göran Fransson, ledamot i UFN

Dr. Sarah Ljungqvist, ledamot UFN