



Välkommen till Högskolan i Gävle och Akademin för Utbildning och Ekonomi

KURSNAMN Bedömning, betyg och utvecklingsarbete inkluderat VFU, 15hp
KURSKOD UKG335
ANMÄLNINGSKOD 23100

KURSVECKOR v. 09-18

KURSPLAN [Kursplannedatabas](#)

SCHEMA [Schemasök](#)

PERIOD FÖR KURSREGISTRERING I STUDENTPORTALEN 22 februari – 6 mars

KURSANSVARIG Daniel Pettersson
KONTAKTUPPGIFTER daniel.pettersson@hig.se
KURSADMINISTRATION Jenny Jansson
KONTAKTUPPGIFTER jenny.jansson@hig.se

Om du avbryter dina studier inom tre veckor från kursens startvecka, s.k. tidigt avbrott, ska du anmäla detta i Studentportalen. Om du avbryter senare än tre veckor anmäler du det till kursadministrationen.

KOM IGÅNG MED STUDIERNA!

Mer information på www.hig.se/nystudent

1 DATORKONTO

Nya studenter kan hämta datorkonto via webkonto.student.hig.se tidigast två veckor före teminstart. Datorkontot ger dig tillgång till Högskolans webbtjänster.

2 STUDENTPORTALEN

Registrera dig på din kurs i Studentportalen via studentportal.hig.se

3 BLACKBOARD

På lärplattformen Blackboard hittar du kursmaterial. Logga in i Blackboard via Studentportalen, sök fram din kurs och skriv in/enrolla dig i kursen.

Kurs-ID i Bb xxxxxx

Access-kod *Eventuell access-kod skickas till antagna i separat mail.*

Period för enrollment xxxxxx

Bra att veta om tentamen

Det är obligatoriskt att anmäla sig till salstentamen och omtentamen på Högskolan i Gävle. Till salstentamen på campus ska du anmäla dig i KronoX senast tio dagar före tentamensdagen. Om du missar att anmäla dig får du endast skriva tentamen i mån av plats. Du som vill skriva tentamen på annan ort måste ansöka om detta. Ansökan ska vara inlämnad senast tre veckor före tentamensdagen. Läs mer på www.hig.se/tentamen



Välkommen till kursen

I kursen ingår att få ökad kunskap om kunskapsbedömningar i ett utbildningshistoriskt, nationellt och internationellt perspektiv. Ökade kunskaper om olika typer och former av betygssystem samt hur detta påverkar och relaterar till skolans styrning, och de politiska aspekterna av detta. Vidare skall kunskaperna öka vad det gäller olika teorier och modeller för kunskapsbedömning, betygssättning, pedagogisk dokumentation vid bedömning samt hur dessa kan användas i utvecklingsarbete. Utöver detta kommer olika kunskapsbedömningar att tillämpas samt etiska överväganden och didaktiska konsekvenser av detta att diskuteras.

Lärare i kursen

Daniel Pettersson, dalpen@hig.se tel:026-64 84 10, 070-25 84 619,
rumsnummer:31:333

Kursens mål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

Kunskap och förståelse

- visa fördjupad kunskap om bedömning av elevers lärande och utveckling
- beskriva skolans kunskapsuppdrag gällande bedömnings- och betygspåpekter och hur den förändrats över tid
- jämföra olika sätt att bedöma kunskap och kunskapsutveckling
- kunna omsätta ämneskunskaper till undervisnings- och lärsituationer

Färdigheter och förmågor

- kommunicera och förklara för elever och föräldrar på vilka grunder eleven bedöms i relation till kunskapsmålen
- tillämpa skolverksamhetens styrdokument och kunna tillämpa didaktiska strategier i undervisningssituationer
- skapa förutsättningar för alla elever att lära och utvecklas
- med viss handledning planera, genomföra och utvärdera undervisning och lärande
- visa kommunikativ förmåga i lyssnande, talande och skrivande till stöd för den pedagogiska verksamheten

Värderingar och förhållningssätt

- beakta lärarens bedömningsuppdrag och tillämpa föreskrifter om bedömning och betygssättning med utgångspunkt i gällande styrdokument
- visa ett professionellt förhållningssätt gentemot elever och kollegor
- visa förmåga att kommunicera och förankra skolans värdegrund

Innehåll

I kursen behandlas kunskapsbedömningar ur ett utbildningshistoriskt, nationellt och internationellt perspektiv. Vidare behandlas teorier om och modeller för kunskapsbedömning, betygssättning och pedagogisk dokumentation som hjälp och stöd för pedagogiskt utvecklingsarbete.

I den verksamhetsförlagda delen tillämpas kunskapsbedömning, metoder, etiska överväganden och didaktiska perspektiv på bedömning och betygssättning.

Kurslitteratur

Black, P. & Wiliam, D. (2005). Lessons from around the world: How policies, politics and culture constrain and afford assessment practices. *The Curriculum Journal*, 16(2), s. 249-261.

(13 sidor)

Dysthe, O. (2002). Om förhållandet mellan individ och grupp i portföljprocessen. I Skolverket, *Att bedöma eller döma – Tio artiklar om bedömning och betygssättning*. Stockholm: Skolverket, s. 91-108. (18 sidor)

Fjellström, R. (2002). Betygsättandets etik. I Skolverket, *Att bedöma eller döma – Tio artiklar om bedömning och betygssättning*. Stockholm: Skolverket, s. 77-90. (14 sidor)

Forsberg, E. & Lundahl, C. (2006). Kunskapsbedömningar som styrmedia. *Örebro: Utbildning & Demokrati*, 15(3), s.7 -29. (23 sidor)

Forsberg, E & Lindberg, V (2010) *Svensk forskning om bedömning - En kartläggning*. Stockholm: Vetenskaprådet (144 sidor)

Harlen, W. (2005). Teachers' summative practices and assessment for learning – tensions and synergies. *Curriculum Journal*, 16(2), s. 207-223. (16 sidor)

Jönsson, A. (2010). *Lärande bedömning*. Malmö: Gleerups. (160 sidor)

Karlsson Vestman, O & Andersson, I M (2007) *Pedagogisk utvärdering som styrning – En historia från präster till PISA*. Stockholm: Myndigheten för skolutveckling (172 sidor)

Lindberg, V. & Lindström, L. (red.) (2005). *Pedagogisk bedömning: Att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap*. Stockholm: HLS Förlag. (ca 200 sidor av 240)

Lundahl, C. & Folke-Fichtelius, M. (red.) (2010). *Bedömning i och av skolan – praktik, principer, politik*. Lund: Studentlitteratur. (ca 250 sidor av 300)

Nyström, P. (2004). *Rätt mätt på prov: Om validering av bedömningar i skolan*. Umeå: Umeå universitet. (54 sidor)

Skolverket (2009). *Författningskommentarer för likvärdig bedömning och betygssättning* Stockholm: Skolverket. (34 sidor)

Skolverket (2009). *Vad Du behöver veta för att sätta betyg i gymnasieskolan*. Stockholm: Skolverket. (6 sidor)

Wedman, I. (2003). Från skallmätning till VG: Om skolans betyg. I S. Selander (red.), *Kobran, nallen och majjen: tradition och förnyelse i svensk skola och skolforskning*. Stockholm: Myndigheten för skolutveckling, s. 307-316. (11 sidor)

Tillkommer i samråd med undervisande lärare egen vald litteratur inom området, företrädesvis vetenskapliga rapporter/artiklar eller böcker i en omfattning motsvarande ca 50 sidor, eller motsvarande informationsmängd i form av digitala (multimediala) lärarresurser.

Schema

Vi träffas den 26/2 mellan 9.00 – 16.00 i lokal 31:322 och 9/5 9.00 – 16.00. Till det senare tillfället har jag inte beställt lokal ännu, men det kommer på Blackboard.

Examinationsuppgifter

För att examineras på kursen krävs inlämnade och godkända uppgifter. Denna kurs har fyra stora examinationsuppgifter, två kopplade till det teoretiska momentet och två kopplade till det verksamhetsförlagda momentet. Uppgifterna är utformade för att bedöma hur kursens målsättning uppnåtts.

Det verksamhetsförlagda momentet

Det verksamhetsförlagda momentet består av en uppgift och en dokumentation av godkänd VFU.

1) Examinationsuppgiften för det verksamhetsförlagda momentet innebär en löpande dokumentation av din egen verksamhet kring frågeställningar rörande betyg och bedömning. Texten som skall inlämnas i portföljen bygger på reflektioner och händelser och fenomen i din vardag där du bedömer och betygssätter dina elever. För att problematisera och reflektera använder du din egen erfarenhet och referenser till kurslitteratur och annan litteratur. Eftersom det handlar om löpande dokumentation måste du sätta dig minst en gång i veckan för att dokumentera och reflektera i en dagbok, blogg eller videodagbok. För att kunna se och analysera förändringar över tid och hitta teman eller områden av intresse behövs en kontinuerlig och regelbunden dokumentation. Som uppgift till portföljen lämnar du utdrag ur din dokumentation där särskilt signifikanta händelser, teman eller områden redovisas och diskuteras utifrån förändring eller problematisering för förändring. Som riktlinje för denna uppgift kan 3-5 sidor vara en presentation som anses rimlig.

2) Ett undertecknad VFU underlag med redovisning av väl genomförd VFU ska också inlämnas vid kursens slut.

Det teoretiska momentet

Det teoretiska momentet består av två uppgifter:

1) Skriv en text på 3-5 sidor där du reflekterar över behovet av olika bedömningsmoment i undervisningen. Några vägledande frågor kan vara: Varför är det nödvändigt? Vilka svårigheter finns det med bedömning? Hur kan bedömning användas som ett lärande? Texten ska använda sig av en korrekt refereringsteknik till kurslitteraturen.

2) Skriv en text på 3-5 sidor där du reflekterar över frågorna: Vilka andra typer av bedömningspraktiker kan vara förenliga med ett meritokratiskt samhälles grundvärderingar? Är det möjligt att undvika social snedrekrytering med hjälp av bedömning och vilka bedömningsmetoder hjälper, respektive stjälper, ett sådant tänkande? Texten ska använda sig av en korrekt refereringsteknik till kurslitteraturen.

Examination

Du examineras genom en värdering av dina inlämnade uppgifter. För att kunna göra de uppgifter som ingår förutsätts att du deltar aktivt vid våra träffar. Du ska också ha fullgjort din VFU. Din lokala lärarutbildare lämnar efter fullgjord VFU ett underlag för examination. Du ska maila dina uppgifter så fort som möjligt efter avslutad kurs till dalpen@hig.se för bedömning, eller ännu hellre lämna in den i tryckt form vår sista kursdag.

På samtliga sidor ska namn och personnummer framgå.

Betyg ges endast på hel kurs. En sjugradig betygsskala tillämpas med betygsgraderna A, B, C, D, E, Fx eller F.

Kurskrav och betygskriterier på helkurs

Betyg ges på hel kurs med någon av betygsgraderna A, B, C, D, E, Fx och F. Betyg F innebär att studenten uppvisar sådana brister att kursen måste läsas om, medan Fx innebär att studenten kan godkännas sedan nödvändiga kompletteringar fullgjorts. Betyg E innebär den lägsta nivån för godkänt betyg medan A är det högsta betyget.

BETYGSKRITERIER

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt --- åtgärd rest

F = Helt otillräckligt --- åtgärd omprov

A

Studenten tar upp alla de olika delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör klart och tydligt för resultaten från examinationsuppgifterna och använder relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett felfritt sätt. I uppgifterna analyserar, förklarar och problematiserar studenten resultaten på ett sätt som visar på djup förståelse för kursinnehållet. Studenten kommer med många egna reflektioner som genomgående är tydliga, relevanta, självständiga, nyanserade och problematiserande. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett genomgående tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar mycket god språklig nivå.

B

Studenten tar upp alla de olika delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör klart och tydligt för relevanta resultat från examinationsuppgifterna och använder relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett övervägande felfritt sätt. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar resultaten från analyserna på ett sätt som visar på en mycket god förståelse för kursinnehållet. Studenten kommer med många egna reflektioner som övervägande är tydliga, relevanta, självständiga, nyanserade och problematiserande. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett övervägande tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar god språklig nivå.

C

Studenten tar upp alla de olika delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör för relevanta resultat från examinationsuppgifterna på ett i huvudsak tydligt sätt och använder olika relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett mestadels felfritt sätt. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar resultaten från analyserna på ett sätt som visar på god förståelse för kursinnehållet. Studentens egna reflektioner och resonemang är mestadels tydliga, relevanta, självständiga, nyanserade och problematiserande. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett mestadels tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar god språklig nivå.

D

Studenten tar i huvudsak upp alla de delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör i huvudsak klart och tydligt för sina examinationsuppgifter och använder relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett i huvudsak felfritt sätt. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar resultaten på ett sätt som visar på tillräcklig förståelse för kursinnehållet. Studenten kommer med en del självständiga reflektioner och resonemang som i huvudsak är tydliga och relevanta. Flera ansatser görs till att problematisera och nyansera resultaten från analyserna. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett i huvudsak tillfredsställande tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar tillräcklig språklig nivå.

E

Studenten tar i huvudsak upp alla de delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör för sina examinationsuppgifter på ett inte alltid klart och tydligt sätt men det framgår ändå att studenten kan genomföra examinationsuppgifterna och använda relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett mestadels felfritt sätt, om än med vissa missförstånd. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar delvis resultaten, även om resonemangen är något begränsade. Studenten kommer med vissa ansatser till självständiga och mer nyanserade resonemang. Studenten kopplar delvis resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till

kurslitteraturen på ett relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar tillräcklig språklig nivå.

Fx

Studenten missar att ta upp flera av de delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten använder begrepp, perspektiv och teorier på ett sätt som visar på bristande förståelse. Studenten redogör för resultaten från examinationsuppgifterna på ett otydligt och otillräckligt sätt. Studenten problematiserar inte resultaten från examinationsuppgifterna tillräckligt. Studentens reflektioner är för begränsade och/eller för onyanserade. Få ansatser görs till självständiga resonemang. Studenten gör få kopplingar till kurslitteraturen. Flera exempel på missförstånd finns. Åtgärd: Rest

F

Studenten tar endast upp ett fåtal av de aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studentens användning av olika begrepp, perspektiv och teorier visar genomgående på bristande förståelse för kursinnehållet. Studenten redogör för resultaten från examinationsuppgifterna på ett otillräckligt sätt och gör inga ansatser till att analysera eller problematisera resultaten. De egna reflektionerna är mycket begränsade och/eller onyanserade och det finns flera exempel på missförstånd. Studenten gör ytterst få eller ingen koppling till kurslitteraturen. Åtgärd: Omprov

Bilaga: Reflektionsdokument vid litteraturläsning som hjälp för att reflektera över kurslitteraturen

Följande frågor kan vara värda att beakta vid författandet av uppgift 1 och 3:

1. Bokens intryck

Vilka frågor vill texten besvara? För vem är boken skriven?

2. Vem är författaren och vilken är bokens bakgrund?

Vad vet du om författaren? Speglar texten en tidsanda? Vad utmärker denna?

3. Förförståelse

Vilken förförståelse har du inom området som boken behandlar? Försök formulera vad du redan vet innan du läser boken. Vilka ev. fördomar tror du dig ha?

4. Bokens syfte och budskap

Leta fram bokens syften! Vilka teser driver författaren? Vilken status har boken; är det en debattbok eller ett styrdokument, t ex?

5. Centrala begrepp och argument

Vilka är de centrala begreppen? Vilka centrala aspekter för författaren fram i sin argumentation?

6. Bedömning av texten

Vilka poänger har texten? Vilka kommentarer har du? Vad talar emot textens teser? Vilka underliggande antaganden finns?

Bedömningsunderlag för praktiskt lärararbete inom den verksamhetsförlagda utbildningen, VFU

Kurs: Bedömning, betyg och utvecklingsarbete

Kursansvarig: Daniel Pettersson (dalpen@hig.se)

Period (år/veckor): VT 2013

Lärarstudent

Tel.

E-post

Lokal lärarutbildare

Tel.

E-post

Förskola/skola

Kommun

Frånvarodagar

Helhetsbedömning:

Markera med ett kryss på linjen ditt sammanfattande omdöme hur studenten uppnått lärandemålen för VFU i kursen.

Följande bör den studerande ha fokus på och utveckla:

Aktivt och självständigt leda en barngrupp/elevgrupp:

Markera med ett kryss på linjen ditt sammanfattande omdöme hur studenten uppnått detta lärandemål för VFU i innevarande kurs

Tillfredsställande

Ej tillfredsställande |-----|-----|
Mycket tillfredsställande

Följande bör den studerande ha fokus på och utveckla:

Analysera det egna och andras ledarskap i tillämpade situationer:

Markera med ett kryss på linjen ditt sammanfattande omdöme hur studenten uppnått detta lärandemål för VFU i innevarande kurs

Tillfredsställande

Ej tillfredsställande |-----|-----|
Mycket tillfredsställande

Följande bör den studerande ha fokus på och utveckla:

Kommentarer av övergripande karaktär viktiga för högskolan:

Den studerande ansvarar för att bedömningsunderlaget kommer kursansvarig lärare till del, samt att en kopia av formuläret sparas för den studerandes egen dokumentation.