

Lärarutbildardagen den 7 oktober 2009

Sammanställning av minnesanteckningar

från ämnes-/inriktningsgruppers diskussioner om *rättssäker bedömning* och *examensarbete*.¹

Rättssäker bedömning

Information

I diskussionerna framkommer att de flesta grupper eftersträvar bättre kontakt mellan Lokala lärarutbildare och HiG-lärare. Exempelvis vill Lokala lärarutbildare inom SO ha tidigare kontakt inför VFU kring "när" och "vad". Religion skriver att det behövs tydlig information vid en *träff* inför VFU-perioden om "Vad ska studenten göra? Vad kan vi kräva av studenten? Vad kan vi kräva av oss själva?" Engelska-gruppen menar också att det behövs bättre framförhållning vad gäller information inför VFU-perioder. Svensk-gruppen kom överens om att Lokala lärarutbildare får en inbjudan till den informationsträff som HiG-lärare har med studenterna inför VFU. LLU menar att det kan vara viktigt att för dem att höra vilken information som studenterna får så att alla ger samma information.

Önskemål kom från AU-gruppen om bättre framförhållning mellan VFU-perioder så att planeringen inför nästkommande period kan påbörjas redan under pågående period.

Besök av kursansvarig, examinator

De flesta ämnesgrupper menar att det är värdefullt om lärare från HiG gör besök under VFU-period. Förskola Ma-Na-Te anser att examinator ska komma ut. Naturvetenskapsgruppen tycker att besöken ska vara inriktade på trepartssamtal för att "tillföra en dimension i bedömningen" och inte ha till syfte att bedöma studenten baserat på lektionsbesök. Idrott och hälsa är av samma uppfattning men menar att resurser saknas för VFU-besök. Religionsgruppen tycker att trepartssamtal är en bra idé men ifrågasätter också om det finns tid till detta. AU-gruppen anser att besöket framför allt är till för att "se verksamheten". Svensk-gruppen menade att VFU inte kan bedömas genom lektionsbesök, däremot kan kontakterna mellan HiG och skolan öka och studenterna känner sig kanske mer bekräftade och sedda.

Matematikgruppen pekar på vikten av att LLU och examinator har ett nära samarbete på ett tidigt stadium när risk för underkännande av student finns.

Bedömningsmöten

Flera grupper har diskuterat vikten av ökade kunskaper om bedömning av VFU. AU-gruppen har önskat mer fortbildning eller samtal om bedömningsfrågor "exempelvis utifrån gemensamma upplevelser, t.ex. utifrån en filmsekvens eller en skriven text".

De flesta grupper menar att bedömningsmöten är viktiga och bör förläggas i slutet av VFU-period. På så vis skulle LLU kunna frigöras för detta möte. SO-gruppen ansåg att det är viktigt att samråda "LIVE"!

¹ Minnesanteckningar i sin helhet återfinns i bilaga 1.

Bedömningsunderlag

Det framkom att det finns oklarheter omkring bedömningskriterierna för VFU. Idrottsgruppen säger att det behövs "gemensamma tydliga kriterier för bedömning". Matematikgruppen pekar på att det behöver vara mycket tydligt "vad som ska bedömas".

Utformningen av bedömningsunderlaget diskuterades i flera grupper och i Förskola Ma-Na-Te fanns synpunkten att kryssrutor är bättre än en graderad linje. Naturvetenskapsgruppen var nöjd med de bedömningsgrunder som finns men menar att det behövs större tydlighet vad gäller progressionen. De var också inne på kryssrutor men menar att man kan komplettera bedömningslinjen med en ruta för godkänd respektive underkänd. Matematikgruppen funderade om bedömningslinjen skulle kunna ersättas av en betygsskala A-F då de tycker att "betydelsen av kryssens läge på linjen är för vagt definierad". Deltagare i gruppen Förskola Skapande möten upplevde det som "rörigt" att bedömningsunderlagen ser olika ut från de olika institutionerna och de funderade på om det fanns möjlighet att göra ett generellt bedömningsunderlag. Svensk-gruppen uppfattade inte bedömningsunderlagen som problematiska däremot diskuterades svårigheter med och vikten av att underkänna studenter på sin VFU och LLU's viktiga roll att vid minsta tvekan kontakta HiG.

Examensarbeten

Idrott och hälsa-gruppen ansåg att samarbetet kring examensarbetena fungerar relativt bra idag. LLU bjuds in till ventilering och studenter uppmanas att diskutera exarbetet med LLU och presentera arbetet på partnerskolan. LLU inom Naturvetenskap "efterfrågar examensarbeten som tillför skolan något". De är positiva till att studenterna gör examensarbeten på sin partnerskola. I AU-gruppen diskuterades också problem som kan uppstå när studenter gör examensarbeten på sin partnerskola; "etiska dilemman, relationer/bindningar, svårigheter att frigöra sig från det förgivet tagna, etc", och att detta ska tas med i beräkningen när examensarbetet planeras.

Övrigt

Uppgifter under VFU; praktiskt lärararbete

Religionsgruppen har tagit upp problemet med att studenter får med sig uppgifter från HiG under VFU då tiden på partnerskolan är intensiv. Förskola Skapande möten har också tagit upp denna fråga och menar att; "Vissa lärare ger (tydligt) uppgifter som ska genomföras utan kanske ha klar kännedom att det är en övningsperiod det handlar om och att den förfogar LLU tillsammans med studenten över. Bättre information om detta bör kommuniceras inom "huset"." Detta samtalade man också om i svenskgruppen där olika lösningar på problemet att studenter gör sina fältstudier på övningsundervisningstid diskuterades. Flera förslag kom fram men i första vändan ansåg gruppen att det är oerhört viktigt att alla LLU är medvetna om att studenterna har särskild tid till sitt förfogande för fältstudierna och att de inte ska inkräkta på övningsundervisningen.

VFU-perioders längd och placering

Religionsgruppen tycker att VFU ska bestå av längre sammanhängande perioder då de nuvarande 3-veckorsperioderna är för korta. Gruppen Engelska menade att det inte är optimalt att placera en VFU-period i början av termin/läsår.

Höstens lärarutbildardag

Från Idrott och hälsa kom önskemål om att det under Lärarutbildardagen på hösten skulle ges föreläsningar för flera olika inriktningar för att locka alla lärarkategorier till dagen. I gruppen Förskola skapande möten var man mycket nöjda med lärarutbildardagen.

Sammanställt av Anna Efverström 2009-10-27