



**HÖGSKOLAN
I GÄVLE**

STYRDOKUMENT

Dokumenttyp: Rutin

Ärendenummer: HIG-STYR 2019/149

Beslutat av: Utbildnings- och
forskningsnämnden

Beslutsdatum: 2019-12-10

Reviderad: 2023-12-07

Giltighetstid: 2024-12-31

Rutin för kvalitetsutveckling genom kollegial granskning

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
2. Omfattning	1
3. Process.....	2
4. Generella instruktioner för arbets- och bedömagrupper.....	4
Instruktioner till arbetsgrupper.....	4
Instruktioner till bedömagrupper	5
5. Instruktioner för kvalitetsutveckling av utbildning på grund- och avancerad nivå genom kollegial granskning	6
5.1 Kvalitetsområde måluppfyllelse	6
5.2 Kvalitetsområde forskningsanknytning.....	10
5.3 Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan	14
6. Instruktioner för kvalitetsutveckling av utbildning på forskarnivå genom kollegial granskning	17
6.1 Kvalitetsaspekt måluppfyllelse.....	17
6.2 Kvalitetsområde samband mellan forskning och utbildning.....	20
6.3 Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan	21
7. Instruktioner för kvalitetsutveckling av forskning genom kollegial granskning	23
7.1 Kvalitetsområde produktion.....	23
7.2 Kvalitetsområde utbildningsanknytning.....	26
7.4 Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan	27

1. Inledning

Högskolan i Gävle har ett kvalitetssystem vars syfte är att säkra och kontinuerligt höja kvaliteten i lärosätets utbildnings- och forskningsmiljöer. Högskolans kvalitetspolicy (HIG-STYR 2018/54) definierar begreppet kvalitet samt Högskolans kvalitetsaspekter med tillhörande mål för kvalitetsarbetet. Kvalitetssystemet innefattar bland annat de två huvudprocesserna:

- Tematisk kvalitetsutveckling
- Kvalitetsutveckling genom kollegial granskning

Processen Kvalitetsutveckling genom kollegial granskning beskrivs i föreliggande dokument.

2. Omfattning

Rutinen berör Högskolans tre akademier. Funktioner med särskilda uppgifter som anges i rutinen, som framgår av avsnitt 3 nedan, är utbildnings- och forskningsnämnden (UFN), akademiråden, akademichefer, avdelningschefer, ämnesansvariga, utbildningsledare och kvalitetssamordnare.

Rutinen omfattar kvalitetsutveckling för sex av de kvalitetsaspekter som anges i Högskolans kvalitetspolicy. Dessa kvalitetsaspekter är sammanförda till tre kvalitetsområden, se tabell 1. Grunden för att flera kvalitetsaspekter innefattas i samma kvalitetsområde är att de tydligt interagerar med varandra.

Granskningsobjekten i processen utgörs av utbildningsprogram på grund och avancerad nivå, forskarutbildningsämne respektive forskning inom forskningsämne¹. Varje utbildningsprogram på grund eller avancerad nivå, forskarutbildningsämne respektive forskning inom forskningsämne granskas och kvalitetsutvecklas genom processen vart sjätte år. Processen utgör ett komplement till det löpande kvalitetsarbetet i verksamheten och innebär en större översyn av kvaliteten för de kvalitetsaspekter som ingår i processen.

¹ UFN upprättar en lista över forskningsämnena med tillräcklig volym på forskningen som underlag för urvalet.

Tabell 1. Kvalitetsområden med tillhörande kvalitetsaspekter

Kvalitetsområde	Kvalitetsaspekter för respektive typ av granskningsobjekt		
	Utbildning på grund och avancerad nivå	Utbildning på forskarnivå	Forskningsämne
Måluppfyllelse	Måluppfyllelse Lärarkompetens och kollegialitet Studentcentrerat lärande	Måluppfyllelse Handledarkompetens Studentcentrerat lärande	Ej tillämbart
Produktion	Ej tillämbart	Ej tillämbart	Produktion Forskarkompetens Trovärdighet Tillgängliggörande
Forskningsanknytning/ Utbildningsanknytning	Forskningsanknytning Lärarkompetens och kollegialitet	Samband mellan forskning och utbildning	Utbildningsanknytning
Tillämpbarhet och samverkan	Tillämpbarhet och samverkan	Tillämpbarhet och samverkan	Tillämpbarhet och samverkan

3. Process

Granskningscykeln sker enligt följande process. Processens steg illustreras i figur 1, där även tidpunkterna för stegen i processen anges:

1. **UFN fastställer granskningsobjekt.** UFN fastställer, i samverkan med akademicheferna, granskningsobjekt för det kommande verksamhetsåret samt bedömargruppernas storlekar. Valet av granskningsobjekt görs så att varje objekt granskas åtminstone en gång över en sexårsperiod. Valet ska utgå från ett preliminärt schema som UFN, i samråd med akademichefer och central kvalitetssamordnare, fastställer inför varje sexårsperiod. Valet ska även beakta externa faktorer som UKÄ:s granskningar och utvärderingar, vilka kan motivera ändringar av det preliminära schemat.
2. **Akademierna nominerar ledamöter till bedömargrupper.** UFN uppdrar åt akademiråden att nominera det antal ledamöter som behov till bedömargrupperna, inklusive några reserver. Akademiråden ska
 - a. nominera ledamöter till bedömargrupperna. Bedömargruppernas arbete är kvalificerat och de har en mycket viktig roll i Högskolans kvalitetssäkringsarbete. De nominerade ska därför ha kompetens som motsvarar någon eller några av följande punkter:
 1. Tidigare erfarenhet av den kollegiala granskningsprocessen eller liknande granskningsuppdrag samt god förmåga att leda arbete i en grupp.
 2. God kompetens inom såväl pedagogik som regler och rutiner för utbildning på grund- och avancerad nivå, gärna meriterad eller excellent lärare.
 3. God kompetens inom forskarutbildning och de regler och rutiner som gäller för forskarutbildningen.

4. Välmeriterad forskare med erfarenhet av granskningsuppdrag inom forskning. Minst en av de nominerade från varje akademi ska ha kompetens motsvarande punkt 1. Nominerade personer ska vara tillfrågade och preliminärt tjänsteplanerade av berörda avdelningschefer. Nomineringarna skickas till den centrala kvalitetssamordnaren.
 - b. rekrytera externa bedömare med adekvat ämneskunskap som är verksamma vid andra lärosäten för bedömning av examensarbeten. Förslaget skickas till UFN för fastställande.
 - c. anmäla en ledamot till beredningsgruppen (se punkt 3) till den centrala kvalitetssamordnaren.
 - d. i samverkan med Studentkåren rekrytera minst en studerande- eller doktorandrepresentant per granskningsobjekt (gäller dock ej granskning av forskning).
3. **UFN fastställer bedömargrupper och externa granskare:** En beredningsgrupp bestående av UFN:s ordförande, central kvalitetssamordnare och en ledamot från varje akademiråd sätter samman förslag på bedömargrupper som tillställs UFN för beslut.
4. **EVL:s ledningsgrupp utser stödpersoner till bedömargrupperna:** Ledningsgruppen för Enheten för verksamhets- och ledningsstöd (EVL) utser i dialog med central kvalitetssamordnare tre till fem personer som kompetensstöd för relevanta delar av bedömargruppernas arbete. Personerna ska stöda bedömargruppen vid bedömningar och framtagande av förslag till kvalitetsutvecklande insatser. Stödpersonerna bör även delta vid dialogmöten (se punkt 6) där relevanta kvalitetsaspekter berörs. En av personerna bör komma från Högskolepedagogiskt centrum.
5. **Avdelningschefer sätter samman arbetsgrupper och tjänsteplanerar arbetet:**
Berörda avdelningschefer:
 - a. utser en *arbetsgrupp* per granskningsobjekt. Arbetsgruppen ska bestå av utbildningsledare, ämnesansvarig, forskarutbildningsämnesansvarig (i det fall utbildning på forskarnivå är granskningsobjekt) och ytterligare personal verksam inom granskningsobjektet. Berörd avdelningschef bör delta i relevanta delar av arbetsgruppens arbete. Arbetet kan samordnas så att samma arbetsgrupp arbetar med flera granskningsobjekt.
 - b. tjänsteplanerar ledamöterna i bedömar- och arbetsgrupper samt upprättar avtal om arvode med extern granskare.
6. **Utbildning för arbets- och bedömargrupperna:** Den centrala kvalitetssamordnaren genomför, med stöd av de lokala kvalitetssamordnarna och UFN:s ordförande, ett utbildningstillfälle separat för arbets- och bedömargrupperna. **Utbildningen** syftar till att klargöra viktiga delar av arbetet och processen. Inför, eller i samband med, utbildningen för bedömargrupperna ska även varje bedömargrupp inom sig utse en sammankallande som även är gruppens kontaktperson.
7. **Dialog mellan arbetsgrupper och bedömargrupper:** Akademiernas kvalitetssamordnare planerar, handlägger och upprättar en mötesstruktur för dialog mellan arbetsgrupper och deras respektive bedömargrupper. Syftet med dialogmötena mellan arbets- och bedömargrupper är att identifiera kvalitetshöjande insatser. Arbetsgrupperna skickar underlag till bedömargruppen senast två veckor innan respektive dialogmöte.

8. **Arbetsgrupperna avrapporterar självvärderingarna:** Arbetsgruppernas självvärderingar ska skrivas i en mall som tillhandahålles av den lokala kvalitetssamordnaren. Arbetsgrupperna skickar slutlig självvärdering till den lokala kvalitetssamordnaren. Den lokala kvalitetssamordnaren skickar självvärderingarna till respektive bedömargrupp med kopia till registrator, akademichef, berörd avdelningschef, central kvalitetssamordnare och ordförande i UFN.
9. **Bedömargrupperna slutrapporterar:** Bedömargrupperna skriver en rapport med avseende på hur väl granskningsobjektet når strävansmålen. Rapporten ska skrivas i en högskolegemensam mall som tillhandahålles av den lokala kvalitetssamordnaren. Rapporten ska innehålla en bedömning av kvaliteten hos respektive kvalitetsaspekt och föreslå kvalitetshöjande åtgärder, även där kvaliteten bedöms vara hög. Innan rapporten skickas in ska den tillställas arbetsgruppen för korrigerande av eventuella sakfel. Arbetsgruppen ska få minst fem arbetsdagar för att granska rapporten och återkomma med synpunkter. Bedömargruppen skickar sedan, efter eventuella korrigeringar, rapporten till registrator med kopia till berörd akademichef, berörd avdelningschef, lokal och central kvalitetssamordnare och ordförande i UFN.
10. **Akademiråden formulerar ett yttrande:** Akademiråden ska i ett yttrande till UFN kommentera om rådet instämmer i bedömargruppens bedömningar och förslag till kvalitetsutvecklande insatser, och bör då även belysa särskilt viktiga utvecklingsinsatser. Akademirådet kan även framföra modererande synpunkter på bedömargruppens rapport. I det fall akademirådet inte instämmer i en bedömning eller ett förslag bör rådets avvikande åsikt motiveras utifrån gällande styrdokument eller annan saklig grund. Yttrandet skickas till registrator med kopia till central kvalitetssamordnare och ordförande i UFN.
11. **UFN formulerar ett kvalitetsuppdrag.** UFN analyserar bedömargruppernas rapporter och akademirådets yttranden, och utformar ett kvalitetsuppdrag till respektive akademi. Kvalitetsuppdraget ska ange huvuddragen för akademiernas kvalitetshöjande arbete. Om UFN skulle finna att en bedömargruppsrapport inte håller tillräcklig kvalitet för att ge underlag för graderade rekommendationer kommer den rapporten att återremitteras till bedömargruppen för förtydligandet.
12. **Resultaten kommuniceras.** Resultaten kommuniceras enligt UFN:s kommunikationsplan för Högskolans kvalitetssäkringsarbete.
13. **Akademierna planerar kvalitetshöjande arbete.** Baserat på UFN:s kvalitetsuppdrag verksamhetsplanerar akademierna kvalitetshöjande åtgärder för kommande verksamhetsår.
14. **Rapportering av akademiernas kvalitetshöjande arbete och UFN:s uppföljning.** I slutet av kommande verksamhetsår avrapporterar akademierna resultatet av det kvalitetshöjande arbetet till UFN. UFN granskar rapporteringen och återkopplar till akademierna. I det fall UFN bedömer att ytterligare information behövs och/eller ytterligare åtgärder rekommenderas ska detta meddelas i återkopplingen.

4. Generella instruktioner för arbets- och bedömargrupper

Instruktioner till arbetsgrupper

Arbetsgruppens uppgift är att skriva en självvärdering och under den processen föra en dialog med bedömargruppen. Självvärderingen ska skrivas i en mall som tillhandahålls av den lokala

kvalitetssamordnaren. Underlag/data för självvärderingen tas fram dels av den centrala kvalitetssamordnaren² och dels av arbetsgruppen själv.

Högskolans kvalitetspolicy anger att kvalitet i en utbildnings- och forskningsmiljö delas in i tre dimensioner:

1. **Förutsättningar** att utföra utbildning och forskning av hög kvalitet
2. **Processer** eller genomförande som säkrar att utbildningen och forskningen håller hög kvalitet
3. **Resultat** eller kvaliteten i det som utbildningen och forskningen genererar

För varje kvalitetsområde ska självvärderingen därför behandla dessa tre dimensioner.

Under arbetets gång diskuteras delar av självvärderingen med bedömargruppen vid dialogmöten (se avsnitt 3). Arbetsgruppens texter ska vara både deskriptiva och värderande och innehålla analyser av styrkor och svagheter. Tyngdpunkten ska ligga på att identifiera vad som kan göras för att höja kvaliteten i utbildningen och forskningen.

Instruktioner till bedömargrupper

Bedömargruppens arbete innefattar granskning och bedömning av kvalitet samt förslag till kvalitetsutveckling inom tre kvalitetsområden, vilka innefattar en eller flera kvalitetsaspekter (se tabell 1 i avsnitt 2). Bedömning och förslag till kvalitetsutveckling ska göras i relation till kvalitetsaspekternas strävansmål, vilka är hämtade från Högskolans kvalitetspolicy. Bedömningar och förslag till kvalitetsutveckling ska baseras på det material som arbetsgrupperna tagit fram och kompletterande information som framkommer vid dialogmöten med arbetsgrupperna. Bedömargruppen bör ha i åtanke målgruppen bestående av både studenter och utomstående och ska därför i början av rapporten författa en sammanfattning på högst 200 ord på svenska, samt om ändamålsenligt även på engelska.

² Mallen för självvärdering anger vilka underlag/data som tillhandahålles av den centrala kvalitetssamordnaren.

5. Instruktioner för kvalitetsutveckling av utbildning på grund- och avancerad nivå genom kollegial granskning

Processen för kvalitetsutveckling innefattar granskning och bedömning av kvalitet samt att ge förslag till kvalitetsutveckling inom tre kvalitetsområden, vilka innefattar en eller flera kvalitetsaspekter.

5.1 Kvalitetsområde måluppfyllelse

Kvalitetsområdet måluppfyllelse innefattar kvalitetsaspekterna måluppfyllelse, lärarkompetens och kollegialitet samt studentcentrerat lärande. Kvalitetsaspekten måluppfyllelse är överordnad på så vis att relevanta delar av kvalitetsaspekterna lärarkompetens och kollegialitet samt studentcentrerat lärande utgör viktiga komponenter för att uppnå hög kvalitet inom aspekten måluppfyllelse.

Bedömningsgrunder

Måluppfyllelse

- Utbildningens innehåll, upplägg och genomförande säkerställer att studenter som avlägger examen når utbildningens examensmål och, i tillämpliga fall, lokalt fastställda mål
- Det finns en konstruktiv länkning mellan utbildningsplan, examensmål, lärandemål, undervisning, betygskriterier och examination
- Utbildningens innehåll och upplägg säkerställer en god progression och att studenterna ges förutsättningar att genomföra utbildningen inom utsatt tid
- Utbildningen har, där så är relevant, en tydlig koppling till utbildning på högre nivå inom Högskolan

Lärarkompetens och kollegialitet

- Undervisande lärare har såväl hög pedagogisk som hög vetenskaplig kompetens med relevans för utbildningsprogrammet
- Undervisande lärare har professionskompetens i tillämpliga fall
- Personalens tjänstefördelning och arbetsvillkor främjar utbildningsverksamheten
- Lärarkollegiet arbetar systematiskt med kvalitetsutveckling av utbildningen och utveckling av lärarkollegiets kompetens

Studentcentrerat lärande

- Utbildningens upplägg och genomförande säkerställer att studenter inbjuds till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna och att detta återspeglas i bedömningen av studenterna. Specifika strävansmål anges i avsnitt 1.3 i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)¹

¹ [Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning \(ESG\)](#)
[Översättning av UKÄ 2015.](#)

5.1.1 Instruktion till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska:

1. kortfattat beskriva huvudområdets avgränsning, bredd och djup
2. sammanställa utbildningsplan och kursplaner med tillhörande litteraturlistor för programmet och tillställa dem till bedömargruppen

3. beskriva och värdera hur utbildningsplaner och kursplaner efterföljs i praktiken och hur ni inom utbildningen säkerställer att inga avvikelser sker.
4. i tabellform redovisa utbildningens lärarresurser, inklusive uppgifter om anställning, akademisk titel, andel av arbetstiden som är förlagd på utbildningen, pedagogiska meriter och, där så är relevant, professionskompetens.
5. skriva en text som utgår från underlagen ovan med fokus på att identifiera vad som kan göras för att höja kvaliteten i utbildningen baserat på analyser av i vilken utsträckning:
 - a. utbildningen tydligt vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.
 - b. undervisande personal har ändamålsenlig ämnesmässig, högskolepedagogisk, ämnesdidaktisk och övrig relevant kompetens, samt att lärarkapaciteten är tillräcklig.
 - c. centrala perspektiv som anges av högskolelagen är integrerade i kursplaner: internationalisering, jämställdhet, och hållbarhet. Utöver dessa ska även likabehandling analyseras.
6. beskriva och reflektera över hur avdelningschef och utbildningsledare samverkar för att tjänstefördelning och arbetsvillkor ska främja utbildningsverksamheten.
7. beskriva och reflektera över hur lärarkollegiet arbetar systematiskt med utbildningens kvalitet och utveckling av lärarkollegiets kompetens.
8. sammanställa söktryck³ och antagningsstatistik för utbildningen den senaste treårsperioden.
9. skriva en kort reflekterande text som kommenterar och värderar sök- och antagningsstatistiken.

Process

Arbetsgruppen ska:

1. i matrisform visa hur lärandemålen i utbildningsprogrammets kurser svarar mot utbildningens examensmål, inklusive eventuella lokala mål som anges i utbildningsplanen. Examensmålen, och eventuella lokala mål, ska vara uppbrutna i komponenter där så är relevant, för att säkra analysens validitet. För att säkra kopplingen mellan lärandemål och examensmålskomponent i matrisen ska arbetsgruppen tillämpa följande vägledande kriterier:
 - a. det aktiva verbet i lärandemålet överensstämmer med det aktiva verbet i examensmålet⁴ med avseende på kunskapstaxonomisk nivå och typen av aktivitet/handling som verben representerar.
 - b. lärandemålets objekt inryms i objektet, eller innehållet, i examensmålet.
 - c. preciseringar som t.ex. muntligt, skriftligt, självständigt, kritiskt, konstruktivt, systematiskt och fördjupad överensstämmer (eller är liknande) mellan lärandemålet och examensmålet.

Om programmet innefattar flera examina ska matriser tas fram för varje examen.

Utifrån matrisen, skriv även en kort text som värderar programmets examensmålsuppfyllelse. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.

³ För söktryck används [UKÄ:s definition](#)

⁴ Verbet i lärandemålet kan även ha högre kunskapstaxonomisk nivå om aktiviteten/handlingen som verbet beskriver innefattar att studenten måste kunna det som anges av examensmålets verb.

2. ge två exempel som belyser den [konstruktiva länknigen \(*constructive alignment*\)](#) mellan en examensmålskomponent, ett lärandemål kopplat till denna komponent och den undervisning, examination och de betygskriterier som berör lärandemålet. Ett exempel ska vara för en valfri examensmålskomponent på den taxonomiska nivån färdighet och förmåga och det andra exemplet för en valfri examensmålskomponent på nivån värderingsförmåga och förhållningssätt.
3. beskriva och reflektera över hur utbildningen är utformad, hur den genomförs och hur måluppfyllelsen bedöms utifrån ett urval (2 st) av de aspekter för studentcentrerat lärande som anges avsnitt 1.3 i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)⁵. Grunden för detta är att studentcentrerat lärande och undervisning är av stor betydelse för att stimulera studenternas motivation, självreflektion och engagemang i lärandeprocesserna.
Urvalet av två aspekter från ESG, avsnitt 1.3, med relevans för måluppfyllelse görs i samverkan med bedömargruppen innan eller vid det första dialogmötet.
4. i det fall det är relevant, beskriva hur utbildningens utformning och genomförande ger studenterna förutsättningar för, och kunskap om möjligheterna, att efter examen fortsätta sina studier på högre nivå inom Högskolan. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.

Resultat

Arbetsgruppen ska:

1. redovisa data för utbildningens genomströmning⁶ för den senaste treårsperioden. Grunden för det är att genomströmningen utgör en indirekt indikator för strävansmålen för måluppfyllelse.
2. skriva en kort reflekterande text som kommenterar och värderar genomströmningen.
3. göra ett urval om minst sex godkända examensarbeten för den senaste treårsperioden. Antalet examensarbeten ska anpassas utifrån antalet inriktningar på utbildningsprogrammet så att varje inriktning har minst 3 examensarbeten. Examensarbetena ska avidentifieras så att författaren/författarna inte framgår. För den senaste treårsperioden: Samla in kursplaner, studiehandledningar och bedömningskriterier för uppsatserna samt kursvärderingar. Skriv även en kort beskrivning av handledningsmodellen som används och eventuell annan undervisning/stöd som studenterna får på kursen. Detta material, tillsammans med en motivering till urvalet av examensarbeten, ska skickas till den externa bedömaren. Materialet ska även skickas till den interna bedömargruppen.

⁵ [Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning \(ESG\). UKÄ 2015](#)

⁶ Mäts som prestationsgrad och examensfrekvens enligt [UKÄ:s definitioner](#).

5.1.2 Instruktioner till den externa bedömaren

Den externa bedömarens uppdrag är att kvalitativt bedöma examensarbetenas måluppfyllelse med avseende på

- ämnesdjup
- vetenskapligt förhållningssätt
- de speciella mål som gäller för yrkesexamen, där så är relevant.

Primärt bör examensarbetena bedömas som en helhet där mönster gällande måluppfyllelse lyfts fram. Därutöver ska den externa bedömaren med utgångspunkt i underlagen föra fram diskussionspunkter och förslag till kvalitetsutveckling rörande kursdokument (kursplan, studiehandledning, bedömningskriterier, kursvärderingar) och handledningsprocess/kursupplägg. Omfattning cirka 2–4 sidor.

5.1.3 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om utbildningsprogrammets måluppfyllelse. Texten ska ha tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också bedöma kvaliteten på följande skala:

Måluppfyllelsen i utbildningsprogrammet är:

Bristande Hög Mycket hög

5.2 Kvalitetsområde forskningsanknytning

Kvalitetsområdet forskningsanknytning innefattar kvalitetsaspekterna forskningsanknytning samt lärarkompetens och kollegialitet. Kvalitetsaspekten forskningsanknytning är överordnad på så vis att relevanta delar av kvalitetsaspekten lärarkompetens och kollegialitet utgör en viktig del för att uppnå hög kvalitet inom aspekten forskningsanknytning.

Bedömningsgrunder

Forskningsanknytning

- Det finns ett nära samband mellan utbildning och forskning
- Utbildningen vilar på vetenskaplig grund

Lärarkompetens och kollegialitet

- Undervisande lärare har såväl hög pedagogisk som hög vetenskaplig kompetens med relevans för utbildningsprogrammet
- Undervisande lärare har professionskompetens i tillämpliga fall
- Personalens tjänstefördelning och arbetsvillkor främjar utbildningsverksamheten
- Lärarkollegiet arbetar systematiskt med kvalitetsutveckling av utbildningen och utveckling av lärarkollegiets kompetens

5.2.1 Instruktion till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

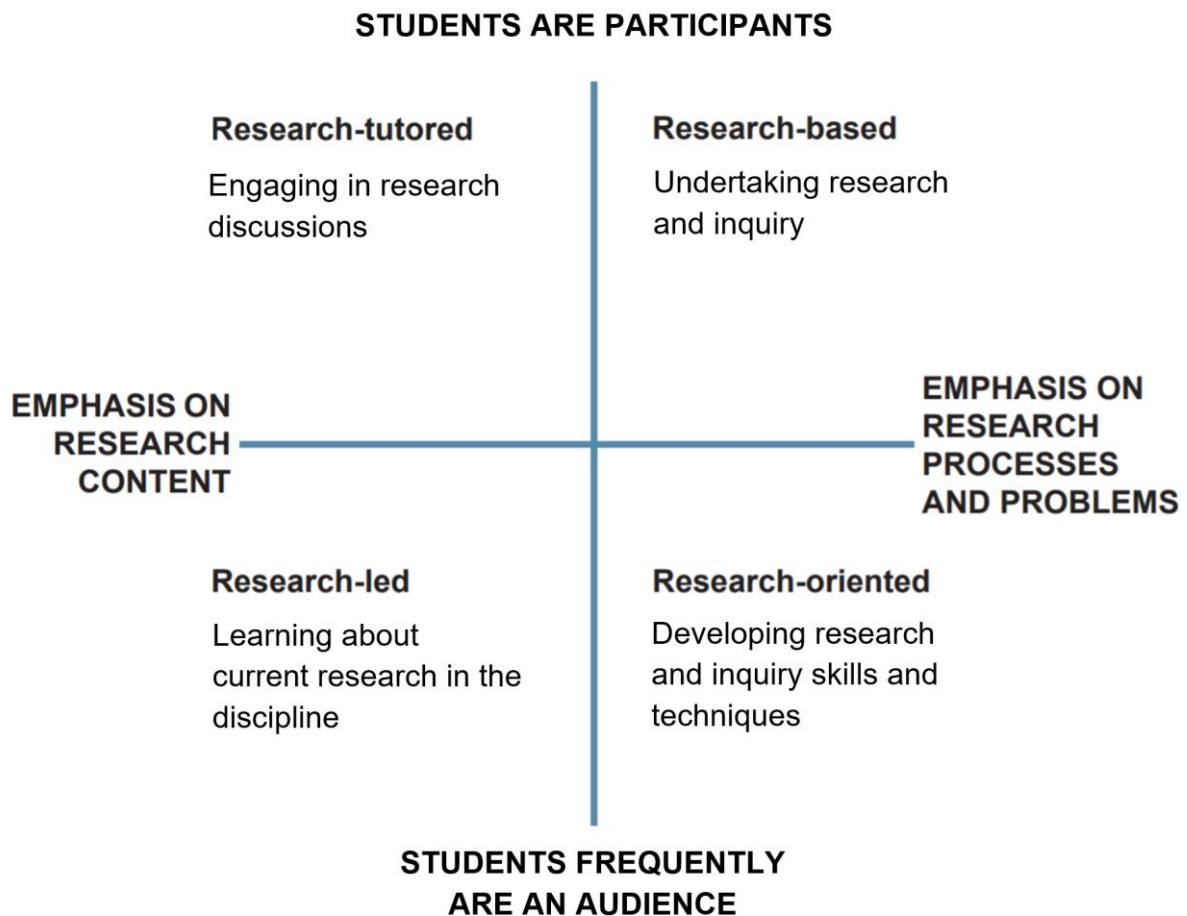
Arbetsgruppen ska:

1. kortfattat beskriva och värdera den forskning som bedrivs med relevans för utbildningen.
2. kortfattat belysa i vilken omfattning utbildningens kurslitteratur och det som förmedlas till studenterna vilar på vetenskaplig grund, och i tillämpliga fall, beprövad erfarenhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
3. i tabellform ange andelen lärare som är forskarutbildade och i vilken omfattning de deltar i undervisning. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
4. beskriva och reflektera över hur lärarkollegiet arbetar systematiskt med utbildningens forskningsanknytning.

Processer

Arbetsgruppen ska kortfattat beskriva hur:

1. studenterna på utbildningsprogrammet ägnar sig åt forskningsliknande aktiviteter
2. undervisande lärare förmedlar egna och andras aktuella forskningsresultat till studenterna
3. studenterna är aktiva i pågående forskningsprojekt
4. utbildningsprogrammets kurser placerar sig i modellen för forskningsanknytning av Jenkins och Healey (2009) i figur 2 nedan:



Figur 2. Modell för forskningsanknytning hämtad från [Jenkins och Healey \(2009\). Developing undergraduate research and inquiry. The Higher Education Academy.](#)

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text om hur forskningsanknytningen skulle kunna förbättras.

Resultat

Arbetsgruppen ska:

1. tillse att den externa bedömaren får de underlag rörande examensarbeten som anges under kvalitetsområdet måluppfyllelse.
2. kortfattat redogöra för hur utbildningens examensarbeten och andra forskningsliknande arbeten (laborationsrapporter, uppsatser, etc.) säkerställer att utbildningen vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.

5.2.2 Instruktioner till den externa bedömaren

Den externa bedömarens uppdrag är att kvalitativt bedöma examensarbetenas forskningsanknytning med avseende på

- översikt av forskningsläget
- teoriansknytning
- tillämpning av vetenskaplig metod
- hur egna resultaten relateras till kunskapsläget

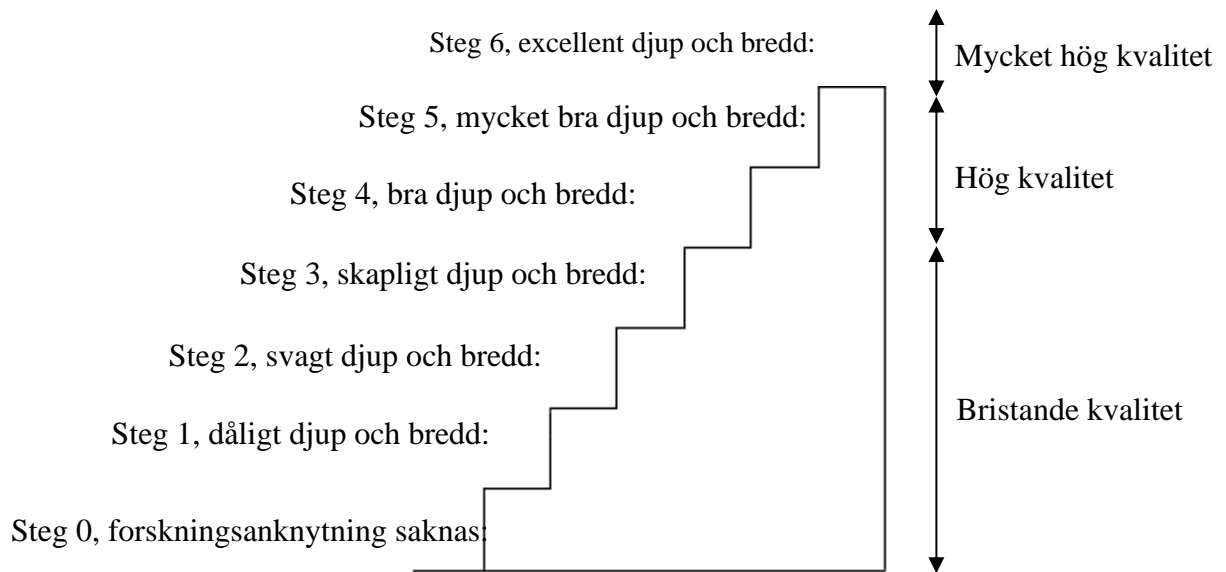
Primärt bör examensarbetena bedömas som en helhet där mönster gällande forskningsanknytningen lyfts fram. Därutöver ska den externa bedömaren med utgångspunkt i underlagen föra fram diskussionspunkter och förslag till kvalitetsutveckling rörande kursdokument (kursplan, studiehandledning, bedömningskriterier, kursvärderingar) och handledningsprocess/kursupplägg. Omfattning cirka 2–4 sidor.

5.2.3 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om utbildningsprogrammets forskningsanknytning. Texten ska ha tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser. Bedömargruppen ska översiktligt läsa examensarbetena och den tillhörande kursdokumentationen. Underlaget från den externa bedömaren ska inarbetas i den värderande texten i dialog med den externa bedömaren.

Bedömargruppen ska också bedöma var utbildningsprogrammet i sin helhet kan inplaceras i följande trappa (Figur 3), utifrån sex bedömningskriterier:

- a) Utbildningens litteratur och det som förmedlas till studenterna vilar på vetenskaplig grund, och i tillämpliga fall, beprövad erfarenhet
- b) Undervisande lärare är forskarutbildade
- c) Utbildningen svarar mot de fyra olika perspektiven på forskningsanknytning som återfinns i Jenkins och Healeys modell
- d) I vilken utsträckning studenterna ägnar sig åt forskningsliknande aktiviteter (svarar mot övre högra kvadrantens i Jenkins och Healeys modell)
- e) Undervisande lärare förmedlar aktuella forskningsresultat till studenterna
- f) Kvalitén på forskningsanknytningen i examensarbetena



Figur 3. Trappa för bedömning av kvalitet.

Antalet bedömningskriterier som ska vara tillfredsställda för de olika stegen i trappan ska ses som riktvärden. Bedömningskriterierna kan viktas beroende på deras relativa relevans inom utbildningsmiljön som granskas, vilket påverkar inplaceringen av utbildningsmiljön i trappan.

5.3 Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan

Kvalitetsområdet tillämpbarhet och samverkan innefattar endast kvalitetsaspekten tillämpbarhet och samverkan.

Bedömningsgrunder

Tillämpbarhet och samverkan

- Utbildningen ger kunskaper och färdigheter som studenterna kan tillämpa i olika verksamheter utanför och efter utbildningen, särskilt med avseende på yrkesmässig tillämpning inom anställning, eget företagande, samt med avseende på fortsatta studier och ideell verksamhet
- Utbildningens innehåll, upplägg och genomförande formas och sker i samverkan med det omgivande samhället

5.3.1 Instruktion till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska:

1. kortfattat diskutera balansen och eventuella konflikter mellan utbildningens vetenskapliga grund och tillämpbarhet.
2. i tabellform beskriva de ordinarie lärarnas samt eventuella gästlärares professionskompetens och hur denna berikar utbildningens tillämpbarhet.

Processer

Arbetsgruppen ska beskriva:

1. externa aktörers medverkan i utbildningsråd, rådets medlemmar samt hur synpunkter och förslag från de externa aktörerna tas till vara för att stärka utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
2. utöver utbildningsråden, hur externa aktörers synpunkter om utbildningens tillämpbarhet inhämtas och tas till vara för att stärka utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
3. inslag i utbildningen där utbildningen samverkar med verksamheter utanför lärosätet på ett systematisk vis så att studenterna får direkt kontakt med, och erfarenheter från, det omgivande samhället och diskutera hur detta berikar utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.

Till självvärderingen ska också bifogas listor med över:

1. Lärandemål som fokuserar generiska⁷ förmågor och dess examinationsformer
2. Examinationer som innehåller autentiska moment (det vill säga examinationsformer som liknar de arbetsuppgifter som används i yrkeslivet utanför akademien)

För punkt 1 och 2 ska 2–3 exempel på instruktioner för examinerande uppgifter bifogas.

Resultat

Arbetsgruppen ska:

1. beskriva studenternas anställningsbarhet, förutsättningar för avkastningsgenererande verksamhet, fortsatta studier eller andra framtidsutsikter efter slutförd utbildning. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
2. i möjliga fall sammanställa data från alumner som påvisar utbildningens tillämpbarhet.

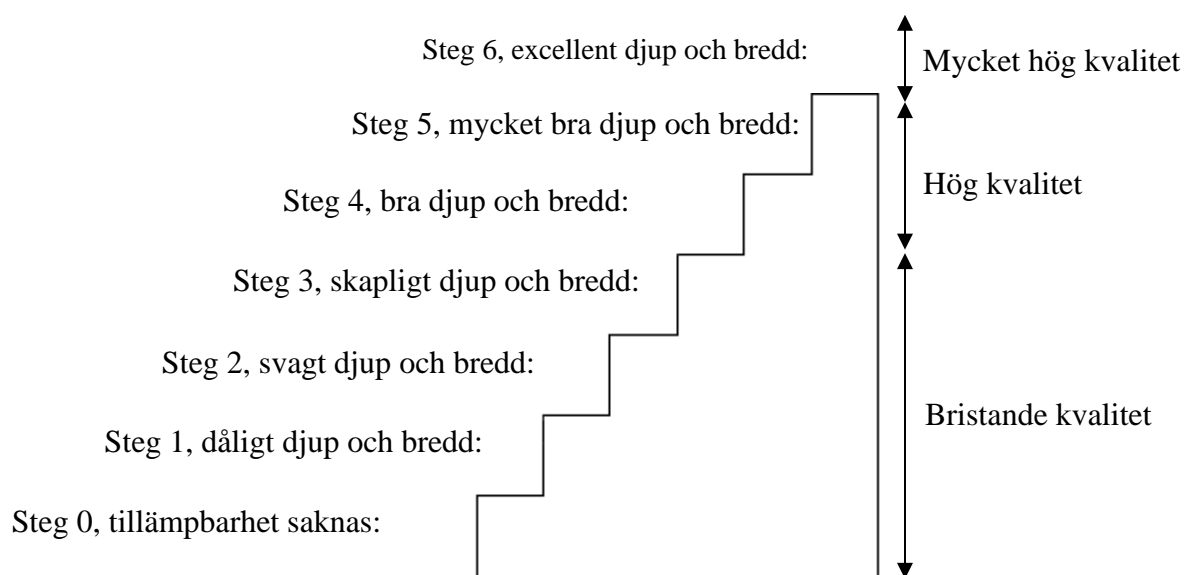
5.3.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om utbildningsprogrammets tillämpbarhet. Texten ska ha tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också bedöma var utbildningsprogrammet i sin helhet kan inplaceras i följande trappa (Figur 4), utifrån sex bedömningskriterier:

- a) Undervisande lärare, ordinarie eller gästlärare, har professionskompetens som berikar utbildningens tillämpbarhet.
- b) Utbildningen utformas och anpassas som respons på externa parter eller omgivande samhälle.
- c) Efter avslutad utbildning har studenterna fått generiska förmågor som kommer till nytta i yrkesliv eller annan tillämpning efter studierna.
- d) Efter avslutad utbildning har studenterna fått yrkesspecifika förmågor som kommer till nytta i yrkesliv efter studierna.
- e) Studenterna har hög anställningsbarhet, goda möjligheter till fortsatta studier eller liknande efter avslutad utbildning.
- f) Utbildningen samverkar med verksamheter utanför lärosätet på ett systematisk vis så att studenterna får direkt kontakt med, och erfarenheter från, det omgivande samhället.

⁷ Generisk: Förmågan har ett vidare användningsområde än i det specifika sammanhang den behandlas i utbildningen, till exempel: att samarbeta med andra, att prioritera och planera tid, att kommunicera skriftligt och muntligt, att identifiera egna kunskapsbehov (Högskoleverket, [Rapport 2009:25 R](#)).



Figur 4. Trappa för bedömning av kvalitet.

Antalet bedömningskriterier som ska vara tillfredsställda för de olika stegen i trappan ska ses som riktvärden. Bedömningskriterierna kan viktas beroende på deras relativa relevans inom utbildningsmiljön som granskas, vilket påverkar inplaceringen av utbildningsmiljön i trappan.

6. Instruktioner för kvalitetsutveckling av utbildning på forskarnivå genom kollegial granskning

Processen för kvalitetsutveckling innefattar granskning och bedömning av kvalitet samt att ge förslag till kvalitetsutveckling inom tre kvalitetsområden, vilka innefattar en eller flera kvalitetsaspekter.

6.1 Kvalitetsaspekt måluppfyllelse

Kvalitetsområdet måluppfyllelse innefattar kvalitetsaspekterna måluppfyllelse, handledarkompetens och studentcentrerat lärande. Kvalitetsaspekten måluppfyllelse är överordnad på så vis att relevanta delar av kvalitetsaspekterna handledarkompetens och studentcentrerat lärande utgör viktiga komponenter för att uppnå hög kvalitet inom aspekten måluppfyllelse.

Bedömningsgrunder

Måluppfyllelse

- Forskarutbildningens innehåll, upplägg och genomförande säkerställer att doktorander som avlägger examen når utbildningens examensmål och, i tillämpliga fall, lokalt fastställda mål
- Fastställda allmänna studieplaner finns för alla forskarutbildningsämnen, som definierar ämnen, behörighetskrav, examensmål samt bestämmer kraven på avhandlingarnas och kurspoängens omfattning
- Individuella studieplaner fastställs, granskas systematiskt i kollegiala fora och revideras årligen
- Doktorandernas progression säkras kontinuerligt under utbildningen
- Samtliga som är antagna till forskarutbildning har arbetsvillkor som ger förutsättningar att genomföra forskarutbildningen inom utsatt tid

Handledarkompetens

- Handledare har såväl hög pedagogisk som hög vetenskaplig kompetens med relevans för forskarutbildningen
- Tillräcklig handledarkapacitet finns för att säkra handledningen för alla doktorander och doktoranderna erbjuds tillräcklig handledning

Studentcentrerat lärande

- Forskarutbildningens upplägg och genomförande säkerställer att doktorander inbjuds till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna. Specifika strävansmål anges i avsnitt 1.3 i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)¹

¹ [Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning \(ESG\) Översättning av UKÄ 2015.](#)

6.1.1 Instruktioner till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska:

1. kortfattat beskriva forskarutbildningsämnets avgränsning, bredd och djup, det vill säga det ämnet i vilket studenterna avlägger examen.
2. kortfattat beskriva storleken på doktorandgruppen inom forskarutbildningsämnet, söktryck till utlysta utbildningsplatser de senaste 3 åren samt omfattningen av rekrytering av doktorander från egna utbildningsprogram på avancerad nivå.

3. redovisa utbildningens handledarresurser i tabellform. Tabellen ska innefatta information om akademisk titel, ämnestillhörighet (SCB) enligt Primula, anställningens omfattning vid HiG, fullgjord handledarutbildning för handledning på forskarnivå samt antalet doktorander som personen är huvud- respektive biträdande handledare för.
4. kortfattat kommentera forskarutbildningsämnets handledarresurser, vilka utvecklingsbehov som finns och forskarutbildningsämnets långsiktiga kompetensförsörjningsplan.
5. beskriva hur utbildningen arbetar för att säkra att doktorander ges förutsättningar att genomföra forskarutbildningen inom utsatt tid.
6. i det fall doktorander har akademigemensam tjänstgöring, redogöra för hur avdelningschef, handledare och doktorand samverkar för att tjänstgöringen ska gynna doktorandens förutsättningar att genomföra forskarutbildningen inom utsatt tid.

Process

Arbetsgruppen ska:

1. göra en kortfattad redogörelse för och analys av hur utbildningens examensmål säkras för forskarstuderande. Forskarutbildningens upplägg och genomförande styrs av den allmänna studieplanen, men individanpassas genom individuell studieplan och kan därför se olika ut för olika doktorander. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
2. göra ett slumpmässigt urval av tre individuella studieplaner, inklusive bilagan lärandeplan, och skicka dessa till bedömargruppen. Arbetsgruppen ska även kommentera studieplanerna med avseende på säkring av examensmålen och eventuella lokala mål samt doktorandernas progression.
3. redogöra för hur kopplingen mellan forskarutbildningen och Högskolans examenstillstånd säkras. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
4. redogöra för hur forskarutbildningens progression säkras kontinuerligt under utbildningen och hur utbildningens kursdel stödjer denna progression. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
5. beskriva hur akademien och avdelningen/ämnet arbetar för att säkra och utveckla handledarnas vetenskapliga och pedagogiska kompetens.
6. beskriva och reflektera över hur utbildningen är utformad, hur den genomförs och hur måluppfyllelsen bedöms utifrån ett urval (2 st) av de aspekter för studentcentrerat lärande som anges avsnitt 1.3 i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)⁸. Grunden för detta är att studentcentrerat lärande och undervisning är av stor betydelse för att stimulera studenternas motivation, självreflektion och engagemang i lärandeprocesserna.
Urvalet av två aspekter från ESG, avsnitt 1.3, med relevans för måluppfyllelse görs i samverkan med bedömargruppen innan eller vid det första dialogmötet.

⁸ [Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning \(ESG\). UKÄ 2015](#)

Resultat

Detta avsnitt är bara relevant för utbildningar som pågått tillräckligt länge för att forskarstuderande ska ha haft möjlighet att fullfölja utbildningen.

Arbetsgruppen ska:

1. sammanställa data på genomströmningen för utbildningen så långt det är möjligt, men som längst för examina som har avlagts under den senaste 10-årsperioden. Med genomströmning avses andel antagna som också avlagt examen.
2. skriva en kort reflekterande text som kommenterar och värderar genomströmningen.

6.1.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om forskarutbildningsämnets måluppfyllelse. Texten ska ha en tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också motivera och bedöma kvaliteten på följande skala:

Måluppfyllelsen i forskarutbildningsämnet är:

Bristande Hög Mycket hög

6.2 Kvalitetsområde samband mellan forskning och utbildning

Kvalitetsområdet innefattar endast kvalitetsaspekten samband mellan forskning och utbildning.

Bedömningsgrunder

Samband mellan forskning och utbildning

- Forskarutbildningen vilar på vetenskaplig grund
- Forskarutbildningens inriktning relaterar till lärosätets pågående forskning
- Forskarutbildningen finns i en utbildningsmiljö som möjliggör progression från grundutbildning till forskarutbildning via avancerad utbildning
- Forskarutbildningen berikar utbildning på grundnivå och avancerad nivå

6.2.1 Instruktioner till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska:

1. kortfattat beskriva den relevanta forskning som bedrivs inom forskningsmiljön och närliggande forskningsmiljöer och hur denna är kopplad till den aktuella forskarutbildningen. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
2. beskriva kopplingen mellan forskarutbildningen och utbildning på grundnivå och avancerad nivå samt reflektera över om kopplingen kan utvecklas.

Processer

Arbetsgruppen ska:

1. beskriva hur forskarutbildningen berikar utbildning på grundnivå och på avancerad nivå samt reflektera över om kopplingen kan utvecklas. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
2. Hur utbildningsmiljön arbetar systematiskt för att säkra att forskarutbildningen vilar på vetenskaplig grund. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.

Resultat

Arbetsgruppen ska:

1. göra en sammanställning, för de senaste 5 åren, av den vetenskapliga produktionen (tidskriftsartiklar, konferensbidrag, böcker, etc.) som är ett resultat av den aktuella forskarutbildningen, det vill säga sådant som är producerat av studerande i forskarutbildningen. Reflektera över i vilken utsträckning forskningsresultaten relaterar till lärosätets pågående forskning och utbildning på grund- och avancerad nivå.

6.2.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om sambandet mellan forskarutbildningsämnets forskning och utbildning på grund- och avancerad nivå samt sambandet mellan forskarutbildningsämnets forskning och övrig relevant forskning vid Höskolan. Texten ska ha en tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också motivera och bedöma kvaliteten på följande skala:

Måluppfyllelsen i forskarutbildningsämnet är:

Bristande Hög Mycket hög

6.3 Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan

Kvalitetsområdet innefattar endast kvalitetsaspekten tillämpbarhet och samverkan.

Bedömningsgrunder

Tillämpbarhet och samverkan

- Forskarutbildningen ger kunskaper och färdigheter som doktoranderna kan tillämpa i olika verksamheter utanför och efter utbildningen, särskilt med avseende på yrkesmässig tillämpning genom anställning vid högre lärosäte, företag eller myndighet samt eget företagande
- Forskarutbildningens innehåll, upplägg och genomförande skapar möjlighet till samverkan med det omgivande samhället liksom andra lärosäten regionalt, nationellt och internationellt

6.3.1 Instruktioner till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska:

1. diskutera balansen och eventuella konflikter mellan forskarutbildningens vetenskapliga grund och tillämpbarhet; exempelvis hur utbildning i praktisknära färdigheter står i relation till akademiska färdigheter.

Processer

Arbetsgruppen ska:

1. beskriva relationen mellan forskarutbildningen och **externa** parter, som exempelvis i vilken utsträckning doktorandprojekt finansieras av externa aktörer, till exempel i offentlig eller privat sektor.
2. hur externa aktörers synpunkter om utbildningens tillämpbarhet inhämtas och tas tillvara för att stärka utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter.
3. analysera och diskutera hur kopplingen mellan forskarutbildningen och dess efterfrågan från offentlig eller privat sektor kan förbättras.
4. sammanställa och kommentera lärandemål i utbildningens obligatoriska kurser som examinerar generiska förmågor⁹ såsom kommunikationsförmågor och analytiska förmågor.

Resultat

Arbetsgruppen ska:

1. beskriva de forskarstuderandes anställningsbarhet, förutsättningar för avkastningsgenererande verksamhet eller andra framtidsutsikter efter slutförd utbildning.
2. i möjliga fall sammanställa och kommentera data från alumner som påvisar utbildningens tillämpbarhet.

⁹ Generisk: Förmågan har ett vidare användningsområde än i det specifika sammanhang den behandlas i utbildningen, till exempel: att samarbeta med andra, att prioritera och planera tid, att kommunicera skriftligt och muntligt, att identifiera egna kunskapsbehov (Högskoleverket, [Rapport 2009:25 R](#)).

6.3.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om forskarutbildningsämnets tillämpbarhet. Texten ska ha en tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också motivera och bedöma kvaliteten på följande skala:

Måluppfyllelsen i forskarutbildningsämnet är:

Bristande Hög Mycket hög

7. Instruktioner för kvalitetsutveckling av forskning genom kollegial granskning

Processen för kvalitetsutveckling innefattar granskning och bedömning av kvalitet samt att ge förslag till kvalitetsutveckling inom tre kvalitetsområden, vilka innefattar en eller flera kvalitetsaspekter.

7.1 Kvalitetsområde produktion

Kvalitetsområdet produktion innefattar kvalitetsaspekterna produktion, forskarkompetens, trovärdighet och tillgänggörande. Kvalitetsaspekten produktion är överordnad på så vis att relevanta delar av kvalitetsaspekterna forskarkompetens, trovärdighet och tillgänggörande utgör viktiga komponenter för att uppnå hög kvalitet inom aspekten produktion.

Bedömningsgrunder

Produktion

- Tidskriftsartiklar, böcker och/eller konferensbidrag produceras
- Forskningens resultat citeras och debatteras av forskare utanför forskningsmiljön
- Forskningsmiljön attraherar externa forskningsmedel
- Personalens tjänstefördelning och arbetsvillkor främjar forskningsverksamheten

Forskarkompetens

- Forskande personal har hög vetenskaplig kompetens
- Forskningsmiljön har en kritisk massa

Trovärdighet

- Forskningsresultat publiceras i välrenommerade publikationskanaler med refereegranskning
- Forskningens innehåll, upplägg, genomförande och publiceringsformer säkerställer, i tillämpliga fall, att forskningen är replikerbar

Tillgängliggörande

- Forskningens resultat sprids genom regionala, nationella och internationella kommunikationskanaler
- Forskningsresultaten publiceras i kanaler som gör dem fritt tillgängliga

7.1.1 Instruktion till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska:

1. Kortfattat beskriva forskningsämnets avgränsning, bredd och djup.
2. I tabellform redovisa forskningsämnets forskarresurser¹⁰.
3. Diskutera och värdera den lokala forskningsmiljöns kritiska massa.

¹⁰ Namn, tjänstetitel, akademisk titel, anställningens omfattning vid HiG, totalt antal citeringar (exklusive självciteringar) samt H-index från *Scopus* och *Web of Science*

4. beskriva hur avdelningschef och forskarkollegiet samverkar för att tjänstefördelning och arbetsvillkor ska främja forskningen.

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text utvecklingsmöjligheter rörande punkterna ovan.

Processer

Arbetsgruppen ska beskriva hur ni inom forskningsämnet:

1. genom era publiceringsformer säkerställer trovärdigheten, validiteten och reliabiliteten i det som forskningen genererar
2. beskriva i vilken utsträckning externa refereegranskningssystem används, så som att publicera i tidskrifter som tillämpar refereegranskning
3. diskutera eventuella avvikelser från användandet av externa refereegranskningssystem
4. genom de forskningsmetoder ni använder säkerställer trovärdigheten, validiteten och reliabiliteten i det som forskningen genererar
5. arbetar systematiskt för att erhålla externa forskningsanslag
6. beskriva hur ni inom forskningsämnet arbetar för att:
 - a. främja medvetenhet om integritet i forskning¹¹.
 - b. säkerställa att det råder en kultur av integritet inom forskningen.

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text utvecklingsmöjligheter rörande punkterna ovan.

Resultat

Arbetsgruppen ska redovisa följande för den senaste sexårsperioden:

1. Antalet publikationer¹² som kan anses ligga inom forskningsämnet, samt i tillämpliga fall antalet innovationer
2. Antalet citeringar (exklusive självciteringar) för dessa publikationer
3. Lista publikationer i publikationskanaler med respektive utan refereegranskning
4. Beräkna publikationernas genomsnittliga påverkansfaktor (baserat på publikationskanalernas ”impact factor”)
5. Antalet externa forskningsanslag, inklusive anslagens storlek, för forskningsprojekt som kan anses ligga inom forskningsämnet

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text om utvecklingsmöjligheter rörande punkterna ovan.

¹¹ För definition av *integritet i forskning* se [The European Code of Conduct for Research Integrity](#)

¹² Publikationer hämtas från DiVA, *Scopus*, *Web of Science* och Norska listan och redovisas i kategorierna artikel i tidskrift, artikel forskningsöversikt, bok, kapitel i bok, del av antologi och konferensbidrag. Varje kategori redovisas uppdelat för refereegranskat, övrigt vetenskapligt och övrigt (populärvetenskap, debatt, mm).

7.1.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om produktionens kvalitet. Texten ska ha tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också bedöma kvaliteten på följande skala:

Kvaliteten i forskningsproduktionen inom forskningsämnet är:

Bristande

Hög

Mycket hög

7.2 Kvalitetsområde utbildningsanknytning

Kvalitetsområdet innefattar endast kvalitetsaspekten utbildningsanknytning.

Bedömningsgrunder

Utbildningsanknytning

- Forskningens innehåll och inriktning relaterar till utbildningens innehåll och inriktning
- Forskningens resultat berikar utbildningen

7.2.1 Instruktion till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska kortfattat redogöra för i vilken utsträckning forskningsämnets forskare deltar i utbildning vid lärosätet och även reflektera över utvecklingsmöjligheter.

Processer

Arbetsgruppen ska kortfattat redogöra för hur:

1. Forskningens frågor och inriktning väljs utifrån utbildningens innehåll, inriktning och behov.
2. Forskningens resultat berikar utbildningen och kommer studenterna till nytta.
3. Undervisande forskare förmedlar egna forskningsresultat såväl som andra aktuella forskningsresultat till studenterna.
4. Studenter inom huvudområdet är aktiva i pågående forskningsprojekt, eller använder resultat från pågående eller tidigare forskning.

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text om hur kvaliteten skulle kunna höjas.

Resultat

Arbetsgruppen ska kortfattat redogöra för:

1. andelen av examensarbeten som knyter an till egen genomförd, pågående eller planerad forskning.
2. publikationer eller motsvarande som är ett resultat av forskningens utbildningsanknytning (till exempel publikationer som bygger på examensarbeten).
3. undervisningsmoment (metodövningar, laborationer, etc.) som tydligt knyter an till egen forskning inom ämnet.

7.2.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om utbildningsanknytningens kvalitet. Texten ska ha tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också bedöma kvaliteten på följande skala:

Kvaliteten i utbildningsanknytningen inom forskningsämnet är:

Bristande

Hög

Mycket hög

7.4 Kvalitetsområde tillämpbarhet och samverkan

Kvalitetsområdet innefattar endast kvalitetsaspekten tillämpbarhet och samverkan.

Bedömningsgrunder

Tillämpbarhet och samverkan

- Forskningen genererar ny kunskap och i tillämpliga fall innovationer
- Forskningens resultat kommer det omgivande samhället till nytta, löser samhällsutmaningar, främjar strävan mot hållbarhetsmål och kan tillämpas i verksamheter utanför vetenskapssamhället såväl regionalt som nationellt och internationellt
- Forskningens utformning, innehåll och genomförande skapar samverkan med det omgivande samhället liksom andra lärosäten regionalt, nationellt och internationellt
- Forskningen tillvaratar kunskaper och perspektiv från omgivande samhälle

7.4.1 Instruktion till arbetsgruppens självvärdering

Förutsättningar

Arbetsgruppen ska kortfattat redogöra för:

1. befintliga samverkanspartners, inklusive omfattning och innehåll på samverkan, under de senaste tre åren.
2. hur akademichef, avdelningschef och relevanta funktioner inom EVL samverkar med forskarkollegiet för att utveckla och stärka samverkan med intressenter från omgivande samhälle.

Processer

Arbetsgruppen ska kortfattat redogöra för hur:

1. Forskningens frågor och inriktning väljs utifrån vad som är inomvetenskapligt användbart, genererar ny kunskap och i tillämpliga fall innovationer eller liknande.
2. Forskningens inriktning väljs och hur forskningsfrågor och formuleras utifrån hållbarhetsmål och samhällsutmaningar, och i vilken utsträckning intressenter från omgivande samhälle är delaktiga i dessa processer.

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text om hur kvaliteten skulle kunna höjas.

Resultat

Arbetsgruppen ska kortfattat redogöra för hur:

1. forskningens resultat är inomvetenskapligt användbara
2. mått på publikationernas genomslag i utomvetenskapliga sammanhang (till exempel från Altmetric)
3. forskningens resultat kan tillämpas i verksamheter utanför vetenskapssamhället, såväl regionalt som nationellt och internationellt
4. forskningens resultat främjar strävan mot hållbarhetsmål

Arbetsgruppen ska även skriva en reflekterande text om hur kvaliteten skulle kunna höjas.

7.3.2 Instruktioner till bedömargruppen

Bedömargruppen ska skriva en värderande text om användbarhetens kvalitet. Texten ska ha tyngdpunkt på hur kvaliteten skulle kunna höjas genom kvalitetsutvecklande insatser.

Bedömargruppen ska också bedöma kvaliteten på följande skala:

Kvaliteten i tillämpbarhet och samverkan inom forskningsämnet är:

Bristande

Hög

Mycket hög