



Senast uppdaterad 2025-10-28

Last updated 2025-10-28

## **Att tolka en iTenticate-rapport / Interpreting an iTenticate report**

### **Innehållsförteckning**

<b><i>Att tolka en iTenticate-rapport</i></b> .....	<b>1</b>
<b>Bakgrund</b> .....	<b>1</b>
<b>Att tolka en iTenticate-rapport</b> .....	<b>1</b>
Att reflektera över vid tolkningen .....	1
Mer information om iTenticate.....	1
<b><i>Interpreting an iTenticate report</i></b> .....	<b>3</b>
<b>Background</b> .....	<b>3</b>
<b>Assessing an iTenticate report</b> .....	<b>3</b>
Assessment notes.....	3
More information about iTenticate .....	3

# Att tolka en iThenticate-rapport

## Bakgrund

Högskolan i Gävle (HiG) har en hög ambition vad gäller att säkerställa god forskningssed. Som en del av detta arbete gör HiG en systematisk textmatchning av samtliga kappor/ramberättelser i doktors- och licentiatavhandlingar mot material (texter, publikationer etc.) som finns publicerat på internet. Varje kappas analys sker i textmatchningssystemet iThenticate, innan den offentliggörs genom ”spikning” i DiVA.

## Att tolka en iThenticate-rapport

iThenticate skapar en ”*Match overview*” som visar alla textmatchningar längre än nio ord i rad med tidigare publicerat material. Varje textöverlapp markeras med en siffra och en färg som representerar källan till ursprungsreferensen. I ”*Match overview*” visas i vilken utsträckning likheter förekommer, uttryckt i procent och antal ord, mellan varje källa och texten. En hög procentsats betyder inte automatiskt att det finns plagiat i dokumentet och ett lågt ”*similarity score*” betyder inte nödvändigtvis att det inte finns plagiat i dokumentet.

## Att reflektera över vid tolkningen

- **I vilken del av texten finns textmatchningen?** Är det introduktion, bakgrund, metod, resultat, diskussion, slutsats etc? Textöverlapp i metoddelen brukar man inte ta hänsyn till ur plagiatsynvinkel.
- **Innehåll:** Är det ”allmängods” (standardfraser/standardbeskrivningar som inte behöver källhänvisning) eller är det någon annans forskningsidé?
- **Är referens angiven?**
- **Ursprung:** Matchar texten en publikation där doktoranden är medförfattare (antingen har författat stycket själv eller att texten författades av medförfattare; tänk också på Copyright) eller överlappar texten med någon annans publikation? Viktigt att tänka på är att DiVA (hig.diva-portal.org) är Högskolan i Gävles publikationsdatabas och det kan bli överlapp med doktorandens egen licentiatavhandling och doktorandens egna artiklar.
- **Hur mycket överlapp finns det?** Titta på varje textmatchning i sig (det brukar inte vara tidskrävande) och inte på procent textmatchning per se vid plagiatgranskning! Plagiat kan förekomma även om det endast finns en låg procent textmatchning.

Det är viktigt att förstå att det ofta inte finns några självklara svar utan iThenticate-resultatet måste bedömas i sitt sammanhang.

## Mer information om iThenticate

iThenticate används av många seriösa förlag. Se tips och instruktioner: [The Springer Complete Guide to using iThenticate](#)

På iThenticates webbsida finns ytterligare information om hur verktyget fungerar och vad databasen innehåller: <https://www.ithenticate.com/>

# Interpreting an iThenticate report

Last updated 2025-10-28

## Background

The University of Gävle (HiG) has an ambition to ensure good research practice. As part of this process, HiG conducts systematic text matching of comprehensive summaries ("kappa" in Swedish) in doctoral and licentiate theses against material and publications that are published on the internet. Each summary is analysed in the text matching system iThenticate, before being published via "posting" in DiVA.

## Assessing an iThenticate report

iThenticate creates a "*Match overview*" that shows all text matches exceeding nine words in a row with previously published material. Each text overlap is marked with a number and a color representing the source of the original reference. The "*Match overview*" shows the extent to which similarities occur, expressed as a percentage and number of words, between each source and the text. A high percentage does not automatically infer plagiarism in the document, while a low "*similarity score*" does not necessarily exclude the presence of plagiarism in the document.

## Assessment notes

- **In which part of the text is the text match?** Is it the introduction, background, methodology, results, discussion, conclusion, etc.? Text overlap in the methodology is usually not taken into account from a plagiarism point of view.
- **Content:** Is it "public domain" (standard phrases or descriptions that do not require attribution) or is it someone else's research idea?
- **Is the reference included?**
- **Origin:** Does the text match to a publication where the PhD student is a co-author (either wrote the piece themselves or was involved as a co-author) or does the text overlap with someone else's publication? Note that DiVA ([hig.diva-portal.org](http://hig.diva-portal.org)) is the University's publications database. Overlap may occur with the PhD student's licentiate thesis and previous publications.
- **How much overlap is there?** Pay attention to each text match individually (it is usually not time-consuming) rather than the percentage text match. Plagiarism can occur even if there is only a low percentage of text matching.

It is important to note that there are often no obvious answers, and that the iThenticate result should be assessed in context.

## More information about iThenticate

iThenticate is used by many scientific publishers, for example: [The Springer Complete Guide to using iThenticate](#)

iThenticate's website contains further information about the system: <https://www.ithenticate.com/>