



MINNESANTECKNINGAR

Lärarytbildningsnämnden
(LuN)
Sammanträdesdatum
2010-06-03
Art: Extrainsatt möte

Tid: Torsdagen den 3 juni kl 15:00-16:30
Plats: 55:311, hus Tor

Närvarande ledamöter

Elisabeth Björklund ordf
Christina Hultgren ledamot
Sarah Ljungqvist ledamot
Peter Gill ledamot
Micael Melander ledamot
Kenth Dimberg ledamot
Göran Fransson ledamot
Jan-Erik Liljergren ledamot extern representant
Iris Attorps ledamot (deltog i slutet av mötet)

Övriga

Lars-Erik Eriksson, ordf högskolestyrelsen,
deltog som inbjuden gäst för att ta del av under mötet framkomna synpunkter
Margareta Bäckström, PUX, adjungerad i LuN

Meddelat förhinder:

Solveig Landar, extern representant

Ej närvarande men kallade:

Lisa Bergman, studentrepresentant
Elin Eriksson, studentrepresentant

Sammanträdets öppnande

Föredragningslistan

Nämnden godkände föredragningslistan efter sammanslagning av punkterna 1, 2 och 3.

Val av protokolljusterare

Nämnden beslöt att minnesanteckningar skulle föras under sammanträdet.
Margareta Bäckström valdes att anteckna.

Ärenden enligt kallelsen till det extrainsatta mötet

1. Högskolans ansökningar till Högskoleverket rörande examenstillstånd.
2. Master och Profil inom lärarutbildningen
3. Samtal med Högskolestyrelsens ordförande

Skälet till sammankallandet av det extra mötet var det motförslag till Lärarutbildningsnämndens förslag angående sökande av examensrätter, som rektor och prorektor, i fortsättningen kallad ledningen, lagt fram.

Carin Røjdalen, chef för lärarutbildningen, rekapitulerade processen med framtagandet av examensrättsansökningar:

Den 12 mars lämnade hon till Högskoleverket, HSV, på uppdrag av högskolans ledning, en preliminär lista över möjliga examensrätter som skulle komma att sökas från Högskolan i Gävle. Den lämnade listan hade föregåtts av en detaljerad utredning om möjliga examensrätter. **Bilaga 1a och b.** Denna lista har därefter utgjort grunden för arbetet på de olika ämnesavdelningarna med framtagande av bl.a. kursplaner och kompetensbeskrivningar. Lärarutbildningsnämnden kommer efter den 10 juni, när allt material från ämnesgrupperna lämnats, att göra en bedömning av vad som ur kvalitetssynpunkt är rimligt att söka examensrätter för.

Røjdalen meddelade att HSV enbart kommer att granska ansökningarna ur kvalitetsaspekten. Inget annat.

Ledningens motförslag presenterades under onsdagen den 26 maj. **Bilaga 2.** Inget samarbete med lärarutbildningens chef eller Lärarutbildningsnämndens ordförande föregick framtagandet av detta motförslag. Grunderna för motförslaget har av Lärarutbildningsnämndens ledamöter uppfattats som oklara samtidigt som ett omfattande och seriöst arbete inom Lärarutbildningen och av lärarutbildningens chef uppfattats som underkänt. Motförslaget innebär en sammanblandning av examensrättsansökningar och ett beslut som högskolan senare bör ta om ämneskombinationer inom ämneslärarexamen åk 7-9 och gymnasieskolan. LuN har i sitt förslag inte gjort några prioriteringar av ämnen eller ämneskombinationer, utan enbart grundat sitt förslag på den lärarkompetens som finns inom högskolan.

Enligt Røjdalen vittnar motförslaget om en sammanblandning av olika processer:

- Kravet från departementet att begränsa antalet lärarutbildningar har ingen relevans för examensrättsansökan. Departementet har inget med HSV:s bedömning att göra. Varje examensrättsansökan bedöms av verket enbart utifrån den kvalitet i ansökan som respektive lärosäte uppvisar. Enbart absolut granskning görs. Den koncentration som departementet talat om gäller enbart utbudet av program. Inte antalet examina.
- Lärarutbildningens koppling till Högskolans nuvarande forskningsprofiler upplevs vara märklig. Profilerna Bygd miljö och Hälsofrämjande arbetsliv passar inte på ett självklart sätt ihop med lärarutbildningen och utbildningsuppdraget. Däremot har nämnden beslutat utreda förutsättningarna för en utbildningsvetenskaplig forskningsprofil.
- Sökandebilden har inget med en examensrättsansökan att göra utan är enbart giltig vid bedömningen av utbudet av ämnen, som högskolan själv gör.
- Ekonomiska förutsättningar har heller ingen relevans för en examensrättsansökan.

Ledamöterna beklagade att idrott och hälsa, som inte har någon ämnesdidaktisk forskningsmiljö på vår högskola, ändå kopplas av ledningen till ämneskombinationer inom ämneslärarexamen åk 7-9 och gymnasieskolan trots att kravet för att erhålla examensrätter är, enligt HSV, just en ämnesdidaktisk forskningsmiljö. Kopplingen till idrott och hälsa i ansökan om ämneslärarexamen 270 hp respektive 300 hp gör att högskolan riskerar av den anledningen inte få examensrätt för dessa examina över huvud taget. Ledamöterna frågar sig om här finns en dold agenda som ger förutsättningar för begränsning av lärarutbildningen.

Om ämnen som historia, religion, matematik, biologi och fysik tas bort ur ämneslärarprogrammet blir det omöjligt att lärare inom lärarutbildningen kan ”flexa” mellan det programmet och förskollärarprogrammet eller grundlärarprogrammet. Kompetens som utvecklats under ca tio års tid riskerar att raseras.

Borttagandet av ämnen enligt motförslaget kan innebära en stympning av den ämnesdidaktiska forskning som efter flera år börjat få fast form. Den långsiktighet som därmed vuxit fram kastas bort.

Den externa ledamoten, Jan-Erik Liljergren, som företrädde sina kollegor i regionen, hävdade att motförslaget i fortbildningssammanhang är alltför snävt för att vara intressant för regionen. Regionen är dessutom förvånad över den gjorda kopplingen till idrott och hälsa. Det råder ingen brist på sökande till lärartjänster med kombinationer där idrott och hälsa ingår. Regionen önskar förutsättningar för bredare utbildning än motförslaget erbjuder. Fördjupade kunskaper inom t.ex. svenska, engelska och historia bör ges för att vara intressant. Man tappar annars en tredjedel därav om ämnena kombineras med idrott och hälsa.

Angående master och profil inom lärarutbildningen har Lärarutbildningsnämnden uppdragit åt en grupp att utreda möjligheten till en forskningsprofil inom utbildningsvetenskap. Samtidigt har akademichefen vid Akademin för utbildning och ekonomi uppdragit detsamma till en av akademin professorer. Här råder oklarhet angående styrningen.

Elisabeth Björklund hade funnit i den senaste kallelsen till den nya utbildnings- och forskningsnämnden att den skulle fördela medel till bl.a. LuN. Nämndledamöterna fann även detta vara märkligt. Framhölls att LuN under längre tid känt sig som ”en lillebror”, trots att nämnden är ett av högskolans beslutande organ i lärarutbildningsfrågor. Det råder en ”irriterande” oklarhet om nämndens betydelse.

Framhölls, innan Eriksson måste lämna mötet p.g.a. annat åtagande, att kursplanearbetet, som är nödvändigt för att visa kvaliteten i högskolans ansökningar, riskerar att avstanna innan högskolestyrelsen eventuellt fattar ett annat beslut än det i nuläget föreliggande förslaget från högskoleledningen.

Lars-Erik Eriksson replikerade att lärarutbildningen är en av högskolans viktigaste utbildningar – en av grundpelarna tillsammans med vårdutbildningarna. Samtidigt har det kommit från högskolans uppdragsgivare att utbudet måste stramas upp. En krystad koppling av lärarutbildningen till nuvarande forskningsprofiler är inte bra, även om det i en av profilerna finns teknisk kompetens som kan tas till vara inom lärarutbildningen.

Utbildningsvetenskap som forskningsprofil är en ”absolut ambition”.

Lärarutbildningsnämndens framtid på vår högskola är ännu inte avgjord. Utrymme för dialog i frågan kommer att erbjudas.

Eriksson bidrog i högskolestyrelsens beredningsutskott till diskussionen om en strategiskt profilerad ansökan om examensrätter. Han tror nämligen att HSV kommer att få så omfattande ansökningar att de inte hinner med en kvalitativ granskning. Därmed finns risken att slumpen avgör vilka som får sina ansökningar beviljade.

På detta replikerade Röjdalen att det är kollegor inom lärosäten i Sverige och övriga Norden som granskar åt HSV.

Eriksson återkommer gärna för att samtala om lärarutbildningens plats inom högskolan och den oförståelse för nämndens arbete som tycks finnas hos ledningen. Det är bekymmersamt och högskolan mår inte bra av det.

Röjdalen meddelade därefter nämnden att hon finner det vara svårt att fortsätta som chef för lärarutbildningen eftersom ledningen genom sitt agerande med ett motförslag visat misstroende för det arbete hon utfört och utför.

Margareta Bäckström
adjungerad i LuN

Godkännande av minnesanteckningarna
Elisabeth Björklund
ordförande i LuN