

Förslag på (nya?) kriterier i avvikelse- och förbättringsförslagssystemet

NOT.: Begreppet Dokumenterad information används i nya standarderna. Det innefattar både styrande dokument(-ation) och redovisande dokument(-ation), dvs vi behöver inte använda olika begrepp, om vi inte själva väljer att göra det.

Exempel här med AHA som enhet:

Miljö

Miljö – AHA

Miljö – AHA – Dokumenterad information (huvud-, lednings- stödprocesser)

Miljö – AHA – Strategi/Ledning (ledningsprocesser)

Miljö – AHA – Undervisning (huvudprocess)

Miljö – AHA – Forskning (huvudprocess)

Miljö – AHA – Strategiska relationer (stödprocess) (ska även kommunikation finnas med här)

Miljö – AHA – Övriga stödprocesser

ELLER:

Miljö

Miljö – AHA

Miljö – AHA – Dokumenterad information (huvud-, lednings- stödprocesser)

Miljö – AHA – Strategi/Ledning (ledningsprocesser)

Miljö – AHA – Undervisning (huvudprocess)

Miljö – AHA – Forskning (huvudprocess)

Miljö – AHA – Strategiska relationer (stödprocess)

Miljö – AHA – Kommunikation (stödprocess)

Miljö – AHA - HR (stöd)

Miljö – AHA – Ekonomi och inköp (inkl upphandling) (stöd)

Miljö – AHA – Infrastruktur (inkl IT och säkerhet) (stöd)

Miljö – AHA - UBS (stöd)

Funderingar...några av dem....:

Stödprocesser är sådant som ligger på andra enheter än akademier.

Stödprocesser är: UBS, Infra, HR, Ekonomi (inkl inköp), AKS som 1:a mars kommer bli en avdelning för Kommunikation och en avdelning för strategiska relationer mm.

- Det kan vara en vits att lägga strategiska relationer som ett eget kriterium i avvikelssystemet, tänker jag. (beroende på vad övergripande målen säger, tre stycken har vi)
- Men, finns det en vits med att lägga var och en av stödprocesserna som eget kriterium?

