

Lärarytbildningskansliet
Inger Hedman
20070927

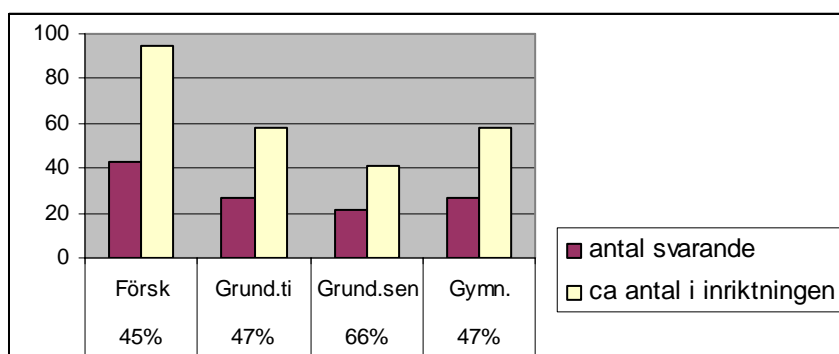
Utvärdering av inriktningar i Lärarytbildningen Höstterminen 2006

Utvärderingen gjordes under februari 2007. Studenterna hade då påbörjat den första kursen i AU II: *Samhällets och skolans värdegrund i ett demokratiskt samhälle*. Lärarna i kursen har hjälpt till att distribuera och samla in enkäterna.

Utvärderingen har besvarats av 120 av de 255 studenter som registrerats i AU II. Svartsfrekvensen ligger därmed strax under 50 % vilket inte kan anses tillfredsställande. Av de svarande är 33 män och 84 kvinnor. Tre studenter har inte svarat på frågan

De olika inriktningarna är ojämnt representerade, så detaljinformation är svår att få och generaliseringar är kan inte göras. I det följande redovisas därför resultatet främst kopplade till huvudinriktningarna. Svartsfrekvensen räknad på respektive inriktning är också mycket osäker, då studenterna ofta samläser kurser, och den valda inriktningen inte tydligt framgår.

Tabell 1. Svartsfrekvens



De olika ämneskombinationerna i inriktningarna mot grundskolan och gymnasiet är med några undantag representerade av få svarande, varför inga egentliga slutsatser kan dras. Resultaten kan ses i sin helhet i bif. Exel fil

Eget arbete och samarbete med andra studenter

Frågorna om studenternas egen arbetsinsats anges på en skala 1-5 och får ett högt medelvärde (4,0), liksom samarbetet med andra studenter (4,1).

Administration och service

Service och information från institutioner och Lärarytbildningskansli får (3,2) respektive (3,1) i omdöme från studenterna. De kommentarer som ges rörande institutionerna gäller framför allt brister i framförhållning vad gäller litteraturlistor och schema. Man uttrycker också att det är stor skillnad mellan olika institutioner, vilket också kan avläsas av kommentarerna från olika inriktningar.

Läroarutbildningskansliet får ett godkänt omdöme men de flesta kommentarer anger att man inte vet vad kansliet gör eller har ingen uppfattning:

- *Brukar behöva maila många ggr för att få svar Ofta svaras inte på alla frågor i mailen*
- *Vet inte var de finns*
- *Har aldrig haft kontakt*
- *Bra info ,det enda jag kommit i kontakt med är små blanketter*

Den centrala förvaltningen får ett bättre omdöme, 3,6, och kommenteras inte. Administrationen av den verksamhetsförlagda utbildningen får ett gott omdöme 3,7, men kommentarerna rör nästa enbart brister.

- *Önskade att själv få prata med rektorn för bra kontakt och för att få hamna hos en lärare som passade mig men det gick inte för sig*
- *Tog lång tid att få tag på personer när man inte fått ngn plats*
- *Oklarheter har funnits*
- *Oerhört svårt att nå dem som planerar*
- *Kunde inte vara bättre*

Besöksfrekvensen på läroarutbildningens hemsida värderas på en skala från 1: *aldrig* till 5: *mycket ofta* och får ett medelvärde på (2,2).

10 % anger att de mycket ofta eller ofta hämtar information på hemsidan medan 54 % aldrig eller nästan aldrig gör det. (jmf 2005, 60 %)

Eftersom mycken information till studenterna antas ske med hjälp av hemsidan, är det bekymmersamt att så få använder den regelbundet.

Några kommentarer finns:

- *Svårt att hitta navigera*
- *Vid kursstart oftast; Scheman osv*
- *Söker på hig. se*
- *Har inte behövt*
- *Bara ett par ggr/trmin*
- *Inte alls ofta 3 ggr på hela utbildningen*
- *Kollar mest mail på hig*
- *Bara vid vfu-info*

Är studenterna nöjda med sin utbildning?

Studenternas omdöme om utbildningen i sin helhet hamnar på medelomdömet (3,5) i skalan mellan mycket missnöjd (1) och mycket nöjd (5) vilket är det samma som vid tidigare mätning. Variationen mellan huvudinriktningarna är små. De 45 studenter som valt inriktning mot förskolan anger ett medelvärde på (3,6). Inriktning mot naturvetenskap och teknik får ett mycket högt värde(4,5) skapande ämnen får ett lägre (3,5). De 27 studerande mot grundskolans tidigare år anger medelvärdet (3,3), 15 studenter mot grundskolans senare år (3,5) och 27 studenter med inriktning gymnasiet (3,4).

Frågan har gett upphov till många kommentarer. Flera studenter anger att utbildningen är intressant och relevant men några anger också att det är rörigt, och att allmänt utbildningsområde inte gett så mycket.

Relevanta ämneskunskaper och frågan om ämnesdidaktiskt innehåll

Studenternas omdöme om inriktningen ger relevanta yrkeskunskaper anges på en skala 1-5 och får totalt ett medelvärde på (3,4). Kommentarererna är mycket varierande tex :

- *Givande kurser och en mängd bra VFU*
- *Det mesta har varit bra Det finns väl alltid delar som man är mindre nöjd med*
- *Jag trodde vi skulle prata mycket mer om undervisningen*
- *Jag saknar metodik. Hur gör man?*
- *Kan tycka att det ibland skulle vara bättre med en mer praktisk utbildning*
- *Jag upplever HiG som oseriös och ostrukturerad*

Andelen ämnesdidaktik i kurserna anges på en skala från 0 till mer än 10 poäng.

Tabell 2 Andel ämnesdidaktik

Omfattning	Antal svar	Procent
0	19	16
<5	17	14
5	24	20
5-10	41	35
>10	17	14

Av kommentarererna kan anas att den didaktiska inriktningen på kurserna inte uppfattas av studenterna. 30 % av studenter menar att kurserna inte innehåller någon eller mindre än 5 p ämnesdidaktik. Några efterfrågar mer pedagogik i kurserna och avser med det att få veta vad och hur kunskaper ”lärs ut”.

- *Skulle vilja lära mer om hur man lär ut, idéer mm.*
- *Har inte haft mycket*
- *Borde vara fler än 5 p*

I

Information inför starten av inriktningen

Svaren visar att informationen inför starten får ett godkänt omdöme (3,3) på skala 1 till 5.

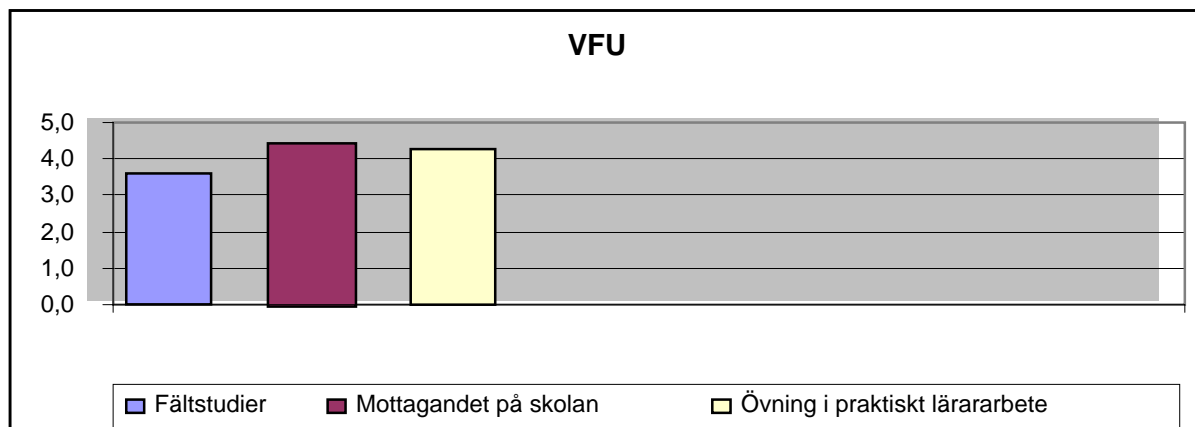
Studenternas kommentarer är skiftande:

- *min inriktning har fungerat bra*
- *litteratur och schema är allt som behövs*
- *informationen dålig; ingen vet någonting*
- *Har ibland varit väldigt sena*
- *Mycket papper, svårt att skilja på alla program ,inriktningar*

Den verksamhetsförlagda delen av utbildningen

Omdömena om verksamhetsförlagd utbildning, VFU, är som tidigare, höga för skolornas mottagande och praktiskt lärararbete, (4,2) respektive (4,2) på skala 1-5

Tabell 3 Omdömen om VFU



Övningsundervisningen får ett högre omdöme än fältstudierna. En närmare undersökning vore måhända värdefullt för att bättre kunna avgöra värdet av respektive övningsundervisning och fältstudier

Några kommentarer till fältstudier:

- *Är alldeles för lite VFU i sin helhet under hela utbildningen*
- *Svårt att ha VFU/fältstudier på samma gång*
- *Skulle hellre haft 10 p praktiskt lärarbete och fältstudier utöver på dessa 10 v.*
- *Irrelevant*
- *Uppsats vi hade istället för fältstudierna*
- *För mycket fältstudieuppgifter tog för mycket tid och det blev för mycket på en gång*
- *VFU borde integreras fortlöpande tex. en dag i veckan i st.f. i block*
- *Intressanta arbeten och möjlighet att granska sitt arbete*

Några kommentarer till övningsundervisning

- *För långt med 6 veckor.*
- *Synd att man inte får tillgodoräkna sig tidigare arbete på förskola utan måste göra praktik ändå*
- *Kan ibland vara otydliga uppgifter*
- *Bra med lång period*
- *Jag går mångkulturell inriktning men jag hamnat på en skola med bara svenska barn*
- *Jag tycker det kan vara mer av praktiskt lärande*
- *Ni måste se till att de olika årskurserna är ute på skolorna vid olika tillfällen Det är dåligt för alla inblandade som under en vecka ska slåss om llu:s och eleverns uppmärksamhet. Jag vill kunna hålla lektioner och inte bara sitta på en bänk och titta på*
- *Den ämnesdidaktiska delen borde vara större*
- *Roligt att arbeta och få känna på sitt kommande arbete*
- *Väldigt lärorikt*

Övrigt

Omdömen om enskilda kurser är mycket motsägelsefulla. En kurs kan få ett högt omdöme av några studenter medan andra helt dömer ut kursens innehåll och/eller yrkesrelevans. En student kan ge inriktningen som helhet ett mycket högt eller lågt omdöme och samtidigt ge ingående kurser motsatt. En djupare analys med intervjuer skulle sannolikt kunna ge svar på frågor runt denna typ av skillnader. En faktor som ytterligare försvårar tolkningen är att varje ämnesinriktning har relativt få ”svarande”.

En jämförelse av tidigare utvärderingar visar att någon större förändring inte skett av studenternas omdömen om inriktningarna. Färre än tidigare har svarat på enkäten och skillnaden mellan inriktningarna är små. Två av kurserna i psykologi med inriktning mot förskola får omdömen under (3). I inriktningen mot tidigare skolår får två kurser i matematik lågt omdöme liksom kursen introduktion till litteraturstudier. I övriga inriktningar är det i varje ämne så få svarande att inga slutsatser eg. kan dras

För lärarutbildningskansliet 07 0919
Inger Hedman Utbildningsledare