

Programutvärdering Lp60-programmet – Studenter antagna hösten 2006

Antal antagna hösten 2006: 35 st

Kvar i programmet inför examensarbetet hösten 2007: 20 st

Utvärderingen gjordes av 15 st (11 kvinnor och 4 män)

Ålder

30 år eller yngre	3 st
31 – 40 år	10 st
41 år eller yngre	2 st

Huvudämne

Biologi	1 st
Engelska	7 st
Kemi	1 st
Matematik	3 st
Svenska	1 st
Yrkeslärare	2 st

Inriktning

Grundskolans senare år	1 st
Gymnasieskolan (180 p)	13 st
Gymnasieskolans yrkespr	1 st
Obesvarat	1 st

6. Sju st studenter anser ”i hög grad” att utbildningen har bidragit till att göra självständiga och kritiska bedömningar. *Detta är en ökning sedan tidigare år.*

7. Svaren kring om utbildningen har bidragit till min förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem är *ungefär lika sedan tidigare år.*

8. *Fler än tidigare* (2006 7 st) anser att utbildningen har bidragit till min förmåga att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå inom mitt utbildningsområde.

9. Beträffande frågan kring om utbildningen har bidragit till min förmåga att följa kunskapsutvecklingen inom mitt utbildningsområde har ingen utveckling skett.

10. Vad gäller om utbildningen har givit mig de kunskaper och färdigheter som behövs för att förverkliga skolans mål anser 7 st som mest att utbildningen har gjort detta. *Jämfört med tidigare år har detta ökat mer och mer.*

11. *Fler än tidigare år* (6 st i låg grad, 5 st i hög grad, 3 st i mycket hög grad) anser att utbildningen har bidragit till min förmåga att omsätta goda och relevanta kunskaper i ämnen eller ämnesområden så att alla elever lär och utvecklas.

12. Åtta studenter (mer än hälften) anser i hög grad att utbildningen har bidragit till min förmåga att bedöma och värdera elevers lärande och utveckling. *En ökning sedan tidigare år.* (6 st anser i låg grad).

13. Fyra studenter anser ”i hög grad” och tio studenter menar ”i låg grad” att utbildningen bidragit till min förmåga att informera och samarbeta med föräldrar och vårdnadshavare. (*Relevant fråga?*)

14. Nio studenter påstår ”i hög grad” att utbildningen har bidragit till min förmåga att förmedla och förankra samhällets och demokratins värdegrund. (Fyra st menar ”i mycket hög grad”). *En ökning sedan tidigare år.*

15. *Inte några skillnader från tidigare* år vad gäller om utbildningen har bidragit till min förmåga att orientera mig om, analysera och ta ställning till allmänmänskliga frågor, ekologiska livsbetingelser och förändringar i omvärlden.

16. Studenterna från 2006 är *bättre på* (8 st ”i hög grad” och 5 st ”i mycket hög grad”) att inse betydelsen av könsskillnader i undervisningssituationen och vid presentation av ämnesstoffet.

17. *Tecken på framsteg sedan tidigare* (8 st ”i hög grad”) vad gäller att utbildningen har bidragit till min förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera och genomföra undervisning och annan pedagogisk verksamhet.

18. *Tecken på framsteg sedan tidigare år* (9 st ”i hög grad”) att utbildningen har bidragit till min förmåga att självständigt och tillsammans med andra utvärdera och utveckla undervisning och annan pedagogisk verksamhet.

19. *En ökning sedan tidigare* (7 st ”i hög grad”) kring att utbildningen har bidragit till min förmåga att tillvarata och systematisera egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat som grund för utveckling i yrkesverksamheten.

20. *Ungefär likadant sedan tidigare* vad gäller att utbildningen har bidragit till min förmåga att använda informationsteknik i den pedagogiska utvecklingen.

21. *Oförändrat* (7 st ”i hög grad”, 5 st ”i låg grad”) beträffande att utbildningen har bidragit till min förmåga att inse betydelsen av massmediers roll för den pedagogiska utvecklingen.

22. *Förbättring* (5 st ”i låg grad”, 5 st ”i hög grad”, 4 st ”i mycket hög grad” och 1 st ”vet ej”) har skett kring att utbildningen har givit mig ett didaktiskt kunnande.

23. *Ökning sedan tidigare* att utbildningen har givit mig förmågan att låta ämneskunskaper och didaktiska aspekter samspela.

24. *Sedan tidigare år* har det skett en ökning (7 st ”i hög grad”) att utbildningen har bidragit till min förmåga att både självständigt och i lärlagsarbete hitta olika lösningar för olika former av lärarbete.

25. *En ökning sedan tidigare* (9 st ”i hög grad”) att utbildningen har bidragit till min förmåga att utveckla alternativa strategier för kommande arbete i skola.

26. Det som varit särskilt bra är VFU-perioderna (3 st), värdegrundskursen (7 st), vissa ämnesdidaktiska kurser (i första hand engelskan och matematiken), ledarskaps- och lärandekursen (2 st) samt introduktion till läraryrket (1 st). Vissa föreläsningar har också varit

bra. Möten med andra lärarstudenter har varit ”positivt” (4 st). ”Mycket bra med adjunkter” (1 st). Mindre bra att det varit ”ett stort fokus på elever i lägre åldrar (2 st) och väldigt lite av utbildningen handlar om ungdomar i gymnasieålder samt för lite ämnesdidaktik mot de ämnen som man som gymnasielärare kommer att arbeta med”.

27. Det som saknas i utbildningen är ”förhållningsregler och juridik” och ”lärares yrkesroll”. ”Pedagogiskt tankesätt” från ”ledarskaps- och lärandekursen” skulle komma tidigare under utbildningen. ”Mer om konflikthantering” samt ”gränsdragningsproblematik” önskades. Ytterligare förslag på förbättringar var observationer (filmning) av ”mig i klassrummet” som ”skulle kunna utveckla mig” (4 st). Högskolan borde bli bättre på ”planering och samordning”. En strävan efter ”professionella” föreläsningar (2 st) samt ett mindre antal studentledda seminarier. Förslag på lektionsplanering, genomförande och utvärdering lämnades. ”Massor” skulle kunna förbättras. Kopplingar till ”det konkreta” borde göras. ”Väldigt mycket flumm”, men inte så mycket tillämpbar kunskap”.

De båda yrkeslärarna ansåg att utbildningen inte är anpassad för dem.

28. Det som var ”mindre bra i utbildningen” innehållsmässigt var för mycket litteraturstudier (2 st) och ”väldigt lite bidrag från lärarna på kurserna”. Värdegrundskursen innehöll ”enbart om homosexualitet och andra avvikande beteenden”. Föreläsningen kring ”läs och matematik” i kursen ”Barn och ungdomars villkor och utveckling” ej bra. Metodkursen ej bra (4 st). Begrepp borde förklaras bättre under ”Introduktionskursen” samt under ”Barn- och ungdomsut-utveckling”. Skriftliga lärarkommentarer gavs endast på en kurs (2 st). ”Uppdelningen mellan institutionerna skapar en rörig utbildning där mycket energi har gått till att få tydlig information”. ”Stora portföljen” måste presenteras ”ingående (”vad som skall vara med där”. ”En genomarbetad planering” behövs). En student ansåg att tjänstledighet var onödig eftersom ”kurserna hade för lite innehåll”. Under enbart en kurs behövdes samtidig sittning vid Blackboard. Blackboard var annars som ”mail eller allmän frågespalt”. ”Låga krav kommer dåliga prestationer”. ”Inga praktiska tips om hur vi kan hjälpa elever med läs- och skrivsvårigheter”. Under sista terminen upplevdes utbildningen som tjugitig. ”Vi har stött och blött problem tillräckligt nu”. Kan någon person bjudas in som kan ”tillföra ngt i diskussionen”?

29. Samtliga studenter har besvarat frågan kring VFU-integreringen. Den har varit allt från ”bra”, ”som helhet bra” och ”jättebra”. En annan åsikt har varit att ”VFU:n ”inte integrerats alls, den har varit en separat del men en väldigt viktig och lärorik sedan”. Första VFU-perioden var ”lite kämpig” beträffande skolplaceringen. Hade ”omfattande uppgifter” från en av kurserna. ”VFU:n kräver heltidsengagemang”. Ytterligare någon student ansåg att det var negativt med högskoleuppgifter som skulle göras parallellt med VFU:n. ”Slutprodukten bör lämnas in ett par veckor efter praktikens slut”. Hade önskat ”ett större avsnitt där man gjorde en egen lektionsplanering resp. utvärdering av den specifika VFU-perioden”. En annan lärare ansåg att ”eftersom jag arbetat som lärare hela tiden har VFU:n gått mer eller mindre problemfritt förbi”.

30. Vad gäller frågan om den verksamhetsförlagda utbildningen givit relevanta erfarenheter för det kommande läraryrket har fjorton av femton studenter skrivit någonting på denna fråga. VFU:n har bl.a varit ”intressant, men kort”, ”livsviktigt”, ”en stor tillgång” och ”mycket lycad”. ”Relevanta kunskaper” har erhållits. En student har ”tvingats tänka tankar som vi läst och pratat om”.

31. Övriga synpunkter handlade om hur trötta studenterna är efter nästan avslutad utbildning (examensarbetet kvar). ”Känner att jag fått tillräckligt med verktyg, diskussioner, osv, känner mig välförberedd för att arbeta”.

Undervisningen skiljer sig åt kvalitetsmässigt. Beträffande vissa inneveckor anser någon student ”att bara sitta hela dagen (eller hela veckan ibland) och diskutera frågor med andra studenter verkar inte så särskilt professionellt”. Denna student saknar ”professionella föreläsningar och professionellt bidrag!” (Ytterligare en student önskar dessa ”gästlärare/bra föreläsare”). Mer fokus på elever i gymnasiet än i de yngre åldrarna. En student skriver ”ni måste ta ett större ansvar för elever som läser på distans och finnas där för oss, vilket jag anser vara en brist i hela upplägget av distansutbildningen. Fundera över vad ni egentligen vill att vi som studenter skall få med oss härifrån. Jag vet faktiskt inom jag kommer bli en så mycket bättre lärare för att jag läst dessa 60 p här”.

Det finns skilda åsikter kring blackboard. Plattformen är ”ett utmärkt hjälpmedel för oss”, men den skulle ”kunna utnyttjas bra mycket mer”. Där är också ”vissa problem”. Plattformen (och hemsidan) borde göras om ”så att man hittar” kurser bättre. Lp60-lärarna borde svara på e-mail samt ge kommentarer på texter. Kommunikationen borde över lag förbättras (”svar inom rimlig tid”).

Någon student menar att Lp60-utbildningen saknar struktur. Får programmet samma stöd som andra utbildningar? ”Vi ska liksom lösa allt själva eftersom vi läser på distans”. En student anser att ”man har fått ett trevligt och hjärtligt bemötande generellt sett här på HiG, och har haft en positiv tid på HiG”. Samma student påstår att i varje delkurs har det alltid varit någon tidsändring. Detta har bl.a. inneburit trassel med tågbiljetter och den egna ekonomin.