

Minnesanteckningar från sammanträdet med LuN:s forskningsberedning den 22 mars 2007

Närvarande: Annica Gullberg, Christina Gustafsson, Carin Röjdalen och Kristina Andersson.

Carin Röjdalen öppnade sammanträdet och konstaterade att mötet var beslutsfärdigt eftersom fyra av sju deltagare var närvarande.

1. Ekonomisk rapport

Rektor har den 20 mars 2007 fattat beslut om att frysa allt myndighetskapital tills Högskolestyrelsen fattar beslut i april. LuN hade vid tiden för sammanträdet inte lyckats få besked om vad som händer med de medel LuN har kvar (ca 165 000 kr). Dessutom har LuN ytterligare ett konto med ca 340 000 kr och vad som händer med de medlen var inte heller klart.

2. Ansökan om medel

Flera ansökningar om medel hade inkommit till forskningsberedningen inför det förra mötet den 18 januari, men de fick bordläggas på grund av den ovissa ekonomin. Beredningen beslutade att eftersom gruppen inte var fulltalig så e-postas förslaget ut till alla ledamöter i början på vecka 13 och utifrån de synpunkter som kommer in så fattas ett beslut. De ansökningar som det gäller är:

Attorps, Kellner –medel till konferens	30 000 kr
Fransson –utgivning av antologi, tryckning o redaktörskap	24 000 kr
Fransson –medel till konferens	15 000 kr
Röjdalen, Brink –resor till handledningstillfällen	824 kr
Andersson –forskningsmedel för 2006	156 000 kr
Summa	225 824 kr

3. Österlind och Straarups förfrågning om medfinansiering av ev VR-medel

Eva Österlind och Jörgen Straarup har skickat en förfrågan om LuN går in som medfinansierare om deras respektive projekt erhåller medel från Vetenskapsrådet. Straarup ansöker tillsammans med Umeå, Örebro och Stockholm om medel för en forskarskola om demokrati och mänskliga rättigheter och vill att LuN ska vara med och finansiera en doktorand. (VR:s utbildningsvetenskapliga kommitté tillstyrker inte doktorandtjänster.)

Forskningsberedningens ledmöter var tveksamma till att gå in och ”lova” något, men tyckte att LuN borde ha några principer gällande forskarskolor och doktorandtjänster. Ledamöterna konstaterade att det är Högskolan centralt som har fattat beslut om medfinansiering och som också skriver under handlingarna från VR om en ansökan har beviljats medel, vilket betyder att nämnden inte har mandat att fatta den här typen av beslut.

4. Ansökningar till doktorandtjänsten i Pentaplust forskarskola

Det har kommit in 55 ansökningar, med placering i Gävle, till forskarskolan i didaktik inom Pentaplust. Ansökningarna har lästs av Göran Fransson, Åsa Morberg, Carin Röjdalen och Kristina Andersson. Arbetet var svårt eftersom ansökningarna behandlade så många olika ämnesområden. Läsarna var dock eniga om de fyra ansökningar som Carin kommer att ha med sig till Örebro måndagen den 26 mars då de olika lärosätenas utplockade sökanden ska diskuteras. Forskarskolan startar den 20-21 april och den 20 april är det ett möte med representanter från Pentaplust inför denna start.

5. Manus till LuN:s skriftserie

Annica Gullberg och Jan-Erik Liljergren hade läst Åsa Morbergs och Lennart Gustafssons manus om Söderhamnsmodellen. Annica berättade att hon och Jan-Erik hade konfererat per telefon och var eniga om sin bedömning. Jan-Erik hade även låtit kolleger läsa texten för att få fler utomstående synpunkter. Annica framförde att innehållet var väldigt intressant och att hon och Jan-Erik förordar texten, men den behöver omarbetas så att målsättningen och själva Söderhamnsmodellen blir tydligare framskrivet. Annica tar kontakt med Åsa och Lennart och framför detta.

6. Översyn av regelverk, bl.a. gällande överflyttning av forskningsmedel

NT- och HVS-nämnderna har gemensamma regler för överflyttning av forskningsmedel. LuN har inte fattat beslut om några sådana. Carin har tagit upp frågan i nämndgruppen och nu ska alla nämnderna göra en gemensam översyn och försöka komma överens om ett gemensamt förfarande.

7. Information

Carin har, i Pentaplust, tagit upp frågan om ett utbyte av externa granskare vid hanteringen av ansökningar om forskningsmedel. Det visar sig vara omöjligt för alla lärosäten har olika sätt att fördela medel på. Ledamöterna i forskningsberedningen tyckte att det ändå är viktigt att LuN har en utomstående person kopplad till forskningsberedningen som kan gå in och läsa ansökningar vid behov.

8. Text på hemsidan om LuN:s publikationer

Kristina hade skrivit ett utkast till en text om LuN:s publikationer som ska läggas ut på hemsidan. Ledamöterna gav några synpunkter. Kristina korrigerar texten utifrån dessa synpunkter och sedan läggs texten ut.

9. Övriga frågor

-Carin berättade att hon blivit kallad tillsammans med övriga nämndordföranden till en hearing med Pentaplust alla rektorer. Carin var den enda av ordföranden som hade möjlighet att delta vilket innebar att hela mötet ägnades åt lärarutbildningen. Carin kände sig mycket upplyft efter mötet eftersom i stort sätt alla rektorer hade varit intresserade och entusiastiska och påtalat lärarutbildningens betydelse för hela Högskolan.

-Annica tog upp konferensen i Umeå i januari 2008 i RUC:s regi och undrade varför forskningsberedningen skulle vara engagerad i denna konferens, varför den var viktigare än andra likartade konferenser. Carin menade att det beror just på att den är i RUC:s regi och att de som kommer att hålla föredrag och seminarier representerar LuN. Därför är det viktigt att LuN är med och utser de som ska delta. Kristina kommer under de närmaste veckorna att gå ut med information om konferensen till de forskare som har erhållit medel från LuN. Då kan de som är intresserade anmäla sitt intresse, tala om rubrik samt vad de kan tänkas tala om som huvudtalare respektive som seminariehållare.

-Nästa möte med forskningsberedningen är den 26 april. Då måste blanketterna om ansökan om forskningsmedel diskuteras samt de riktlinjer som har tagits fram. Mötet föreslog att Ulla Stenström från Registrator bjuds in för att diskutera möjligheten att göra varje ansökan till ett eget ärende för att minska risken för jäv.

Sekreterare
Kristina Andersson

Justerare
Carin Röjdalen

