

Protokoll AU-utskott 13/9 kl.10-12

Närvarande: Johan Kerstell, Annika Gullberg och Bibi Cederloo

Frånvarande: Åsa Morberg, Carin Röjdalen, Kerstin Norlin, Tomas Larsson, Jennie Jansson

Vid punkten **föregående protokoll** berättade Bibi lite snabbt om översynen av det Allmänna Utbildningsområdet som hon och Kristina gjort. Vi funderade lite över vilka konkreta resultat som olika utredningar gett.

Vidare gick vi igenom den **skrivelse** som inkommit **från läraryrket i specialpedagogik**. Den överensstämmer med det resultat som översynen (se ovan) gav. Skrivelsen går vidare till LuN.

AU-utskottets framtida arbetsuppgifter var en punkt från vårens sista utskottsmöte som vi skulle fundera på över sommaren. Våra diskussioner runt detta berörde följande:

- Om vi inte har någon beslutande funktion ger vårt arbete inga konkreta effekter.
- Om vi ska bereda frågor till LuN, har vi då ett indirekt beslutande eller är vi ett "filter" som frågor och förslag ska igenom innan de ska gå vidare?
- Kan vi överhuvudtaget påverka strukturen och innehållet i AU inom lärarutbildningen? (under årens lopp har många utredningar/översyner gjorts men konsekvenserna av resultaten i dessa har lyst med sin frånvaro)

Det låga deltagarantalet vid våra möten tyder på att medlemmarna finner AU-utskottet ointressant i jämförelse med andra arbetsuppgifter och prioriterar därför bort dessa. Det kan även bero på de resultat som uteblivit (se ovan).

Det behov vi har av ett utskott med interna och externa medlemmar är framförallt ur samverkansperspektivet. Vi har ett gemensamt uppdrag och intresse och det är Lärarutbildningen. Här finns mycket att arbeta med och vi anser att vi alla behöver ha en förståelse för syftet och meningen med utbildningen. Vi behöver arbeta för en samverkande lärarutbildning, där de olika kurserna bildar en helhet.

Johan Kerstell tog upp en viktig och "het" fråga, vad är Portföljexamination? Begreppet tycks definieras olika vid HiG och skolorna ute i kommunerna. Skolorna arbetar aktivt med Portföljer med sina elever och de blivande lärarna kommer naturligtvis att involveras i detta arbete. Vid HiG tycks vi arbeta med det här på ett helt annorlunda sätt, en stor begreppsförvirring har uppstått vilket behöver redas ut och arbetas med. Det kan vara så att det är vi vid HiG som behöver arbeta mest med det här, reda ut begrepp, diskutera och komma fram till någon slags gemensam "hållning". I den här frågan kan vi ha stor hjälp av "fältet".

Vi avslutade mötet med ett förslag: **AU-utskottet ska upplösas!**

Vi föreslår istället att medlen används till att utreda t ex frågan om Portfolioexaminationen. Det är då viktigt med en representation både från Högskolan och från "fältet". Utredningen kunde sedan "bollas" mot en representation motsvarande AU-utskottet innan det presenterades i LUN. När LUN ger ett sådant uppdrag är det viktigt med en tydlig frågeställning där det t ex framgår om man förväntar sig ett konkret förslag till åtgärd.

/Bibi Cederloo vid pennan och Annika Gullberg har justerat