

Yttrande från AHA's akademiråd gällande bedömargruppens utlåtande om socionomprogrammet och kandidatprogrammet i socialt arbete med inriktning internationellt socialt arbete

Akademirådet tackar arbetsgruppen och bedömargruppen för deras arbete med den kollegiala granskningen. Bedömargruppen har skrivit en konstruktiv rapport med värdefulla reflektioner av bred relevans.

Utifrån bedömargruppens generellt positiva utlåtande av de granskade utbildningarna bedömer akademirådet att de mest centrala frågorna för kvalitetsutveckling gäller översyn av utbildningarnas examensarbeten samt koppling mellan teori och praktik. Akademirådet vill särskilt lyfta följande:

- Utifrån identifierade svagheter i de granskade examensarbetena för kandidatprogrammet bör kravställningarna för examensarbeten på programmet tydliggöras för bättre förutsättningar för måluppfyllelse. För starkare forskningsanknytning bör båda de granskade utbildningarna även säkerställa tydliga riktlinjer för examensarbetenas struktur, upplägg och innehåll och se över rutinerna gällande etisk granskning kring examensarbetena. För socionomprogrammet lyfts vikten av att för högre måluppfyllelse bättre förbereda studenterna inför examensarbetet gällande kunskaper och färdigheter i att formulera teoretiska problem och teoretiska bidrag. I anslutning till detta uppmuntrar akademirådet lärarlagets idé att arbeta mer strukturerat med metodstrimma inom båda de bedömda utbildningarna.
- Akademirådet vill även lyfta bedömargruppen åsikt att målbeskrivningarna i båda utbildningarna, för att uppnå högre måluppfyllelse, bör vara tydligare och därigenom synliggöra progressionen i utbildningarna på ett bättre sätt.
- En närmare koppling mellan teori och praktik verkar viktigt och centralt för båda utbildningarna. Detta ligger väl i linje med HiG's strävan efter att forskning ska svara mot viktiga samhällsutmaningar och berör både måluppfyllelse och tillämpbarhet i utbildningarna. Utökad alumnverksamhet, och att få externa representanter mer aktiva i utvecklingen av utbildningarna kan vara ett sätt för att få denna ökade koppling mellan teori och praktik. Akademirådet uppmuntrar därav bedömargruppens förslag att se över utvecklingsmöjligheter för att få studenter och externa representanter mer aktiva i diskussioner om innehåll och utveckling av båda programmen med hjälp av

mer riktade utbildningsråd och mer alumnverksamhet. Även den pedagogiska idén kring PPU:ns integrerade del i socionomprogrammet skulle kunna utvecklas och synliggöras mer för att ta tillvara kopplingar mellan teori och praktik löpande under utbildningen.

- Akadmirådet vill även lyfta att bedömargruppen identifierade ett behov av en diskussion om en tydligare identitet för kandidatprogrammet. Vidare anser bedömargruppen att en ökad profilering av programmet kan göra så att en högre måluppfyllelse om tillämpbarhet kan nås.
- Bedömargruppen lyfter vikten av att i relation till både måluppfyllelse, forskningsanknytning och tillämpbarhet tydligare profilera socionomutbildningen mot, förslagsvis examensområdet hälsofrämjande arbetsliv, utan att utmana den generella inriktningen och utan stora övergripande förändringar. Akadmirådet har dock uppfattat att det inom ämnet finns ett motstånd mot en liknande profilering och en oro för att det skulle innebära en försämrad kvalitet i programmet, ty det skulle fjärma sig från generell praxis inom socionomprogrammen i Sverige avseende att utbilda socionomer i deras kommande kärnuppdrag.

Det fortsatta kvalitetsutvecklingsarbetet med att utveckla socionomprogrammet och kandidatprogrammet i socialt arbete kan ske inom akademins verksamhet. Ansvar för utvecklingsarbetet kommer att lämnas vidare till berörd ämnesansvarig och utbildningsledare med uppföljning genom akadmirådet.