



**Självvärdering av utbildningsprogrammet Magisterprogram
i besluts-, risk- och policyanalys inom processen
kvalitetsutveckling genom kollegial granskning**

Innehållsförteckning

1. Kvalitetsaspekt måluppfyllelse	1
1.1 Förutsättningar	1
1.2 Process	3
1.3 Resultat	7
2. Kvalitetsaspekt forskningsanknytning	8
2.1 Förutsättningar	8
2.2 Processer	10
2.3 Resultat	13
3. Kvalitetsaspekt tillämpbarhet	14
3.1 Förutsättningar	14
3.2 Processer	16
3.3 Resultat	19
Bilaga 1 Personallista	21
Bilaga 2 Målmatriser	22
Sammanställning över programmets kurser	22
BEA000 Beslut och risk i teori och praktik	23
BEA304 Mättnings- och värdeteori	24
BEA305 Teori och teknik för komplexa beslut	25
BEA306 Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys	26
BEA700 Examensarbete inom besluts-, risk- och policyanalys.....	27
Bilaga 3 Motiveringar för kursernas forskningsanknytning.....	28
BEA000 Beslut och risk i teori och praktik	28
BEA304 Mättnings- och värdeteori	28
BEA305 Teori och teknik för komplexa beslut	28
BEA306 Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys	29
BEA700 Examensarbete inom besluts-, risk- och policyanalys.....	30
Bilaga 4 Utskick till alumner	31

Anvisningar för skrivande av självvärderingen

- Följ mallens rubrikstruktur och anvisningar vid skrivandet.
- Angivna ordomfång är endast en vägledning.
- I den slutliga självvärderingen ska granskningsobjektet framgå av titeln och arbetsgruppens sammansättning ska anges, exempelvis i en kort inledning.
- Den slutliga självvärderingen ska märkas med diarienummer som tillhandahålls av den lokala kvalitetssamordnaren. Arbetsgruppen skickar sedan självvärderingen (i pdf-format) till registrator med kopia till lokal och central kvalitetssamordnare.

1. Kvalitetsaspekt måluppfyllelse

Bedömningsgrund

- *Utbildningens innehåll, upplägg och genomförande säkerställer att studenter som avlägger examen når utbildningens examensmål*
- *Utbildningen har välmotiverad genomströmning*
- *Det finns en konstruktiv länkning mellan utbildningsplan, examensmål, lärandemål, undervisning, betygskriterier, examination och progression*

1.1 Förutsättningar

Beskriv kortfattat huvudområdets/yrkesinriktningens avgränsning, bredd och djup, det vill säga det huvudområde/yrkesinriktning i vilket studenterna avlägger examen (cirka 500 ord)

Ämnet besluts-, risk- och policyanalys (BRP) inrättades som huvudområde vid HiG år 2008. BRP är ett tvärvetenskapligt område som studerar beslutsfattande, riskbedömning och policyutformning ur ett brett perspektiv. Vad som är utmärkande för området i jämförelse med studiet av beslutsfattande inom andra discipliner är bland annat (1) inriktning mot metodutveckling, (2) betoning av mättnings- och värdeteorins roll för utvecklingen av beslutsteorin och (3) betydelsen av olika typer av regelsystem (generellt kallade policyer) för att ge ramen för och restriktioner på beslut och handlingsval. Ämnet vilar på tre pelare: beslutsanalys, riskanalys och policyanalys. Beslutsanalys handlar om att underlätta för beslutsfattare att ta rationella och välgrundade beslut, riskanalys behandlar bedömning och hantering av osäkerhet och risk vid beslutsfattande, och policyanalys är analys av regelsystem som styr beslutsfattande.

I BRP-ämnets kärna ligger utveckling och utvärdering av metoder för beslutsanalys, riskanalys och policyanalys. Komplexa beslutsproblem på olika nivåer i samhälls- och näringsliv kan hanteras analytiskt med hjälp av sådana metoder. Sådana beslutsproblem är ofta multikriterieproblem, vilket betyder att olika aspekter måste vägas samman och aggregeras. En viktig fråga i det sammanhanget är hur denna aggregering går till och om den verkligen motsvarar beslutsfattarens preferenser. Ett närbesläktat område är aggregering av olika aspekter till ett numeriskt sammanfattningsmått, t.ex. miljövärdering av byggnader eller index för hållbar utveckling. Intresseavvägningar och intressekonflikter gällande markanvändning (exempelvis vid planering och tillståndsprövning av vindkraftsparker) liksom analys av lagar och regelsystem som styr beslutsfattande inom dessa områden kan också hanteras med metoder från BRP.

Viktiga forskningsfrågor inom BRP är grundvalarna för metoder och verktyg att utföra multikriterieanalyser, bland annat utgående från mättnings- och värdeteoretiska grunder. Syftet är

såväl att kritiskt granska existerande metoder som att utveckla nya. Eftersom verktyg och metoder ska hanteras av människor är kognitiva aspekter på dem av stor betydelse och experimentella studier av deras hanterbarhet en del av ämnets forskningsinriktning. Analysen av ett beslutsproblem kräver, när det inte är fråga om rena rutinproblem, som utgångspunkt ofta en teoretisk insats, en vidareutveckling och/eller fördjupning av beslutsteorin. Grundläggande teoriutveckling sker främst i gränsområdet mellan mätningsteori, statistik och multikriterieanalys samt inom det logiska studiet av regelsystem såsom lagar och normer. Tillämpad forskning omfattar bland annat automatiserat beslutsfattande samt beslutsfattande vid fysisk planering.

Besluts-, risk- och policyanalys är ett ämne med en tvärvetenskaplig karaktär vars teoretiska och metodologiska grundvalar finns inom flera ämnen och traditioner. Beslutsanalysens framtid ligger åtminstone delvis i gränsområdet till data- och systemvetenskapen i utvecklingen av datorbaserade system för beslutsanalys. Statistik har en viktig roll vid beslutsanalys och beslutsanalysen är i många fall statistikens fortsättning med andra medel. Beröringspunkterna blir särskilt påtagliga vad gäller riskanalys. En del av de teoretiska grundvalarna för statistiken och BRP är gemensamma, det gäller t.ex. sannolikhetsteorin och mätningsteorin. För beslutsanalytikern är det viktigt med en adekvat förståelse för de data som mätningarna gett upphov till, det gäller bland annat nivån på informationsinnehållet, t.ex. skillnaderna mellan ordinal-, intervall- och kvotskala och skillnaden mellan deskriptiv (fakta) och normativ (värdering). Beslutsanalysens två mest centrala begrepp är sannolikhet och nytta. Beslutsanalysen har vid sidan om en teori för sannolikhet också en teori om nytta och förenar dessa två teoribildningar.

BRP har inomvetenskapliga tillämpningar i flera discipliner, d.v.s. teorier, metoder och andra resultat som utvecklas inom BRP-området kan få tillämpning inom flera vetenskapsområden, men BRP har också många potentiella samhälls- och näringslivstillämpningar.

Redovisa utbildningens lärarresurser i tabellform. Den centrala kvalitetssamordnaren levererar tabell med data från Primula till arbetsgruppen. Arbetsgruppen kontrollerar data och kompletterar tabellinformationen vid behov. Tabellen läggs lämpligen som en bilaga till självvärderingen.

Kommentera kortfattat utbildningens lärarresurser, vilka utvecklingsbehov som finns och utbildningens långsiktiga kompetensförsörjningsplan (cirka 200 ord)

Vid 2022 års ingång bestod utbildningens lärarlag av sex personer.

En av de sex personerna är en disputerad person som tillsvidareanställdes 1 januari 2022 som en del av långsiktig planering och kompetensförstärkning. Personen är från 1 maj 2022 och två år framåt tjänstledig på större delen av sin tjänst för en postdok-tjänst vid ett annat lärosäte, vilket ger möjlighet att ytterligare meritera sig vetenskapligt.

En annan person lämnade sin tjänst vid högskolan den 30 april. Det innebär att det ordinarie lärarlaget från 1 maj 2022 består av fyra personer, en kvinna och tre män. Tre är lektorer (en kvinna och två män) och en man är adjunkt. Två personer, en lektor och adjunkten, är meriterade lärare. Tabellen med lärarresurser i bilaga 1 visar läget från 1 maj 2022.

Lärarlaget är inför hösten 2022 litet men lärarlagets bedömning är att den klarar att genomföra undervisningen inom programmet eftersom arbetsuppgifter inom andra områden än magisterprogrammet har planerats om inom avdelningen. Med det sagt så är lärarlaget mycket

känsligt för om ytterligare någon person försvinner med kort varsel. Detta gör att vi ser att det finns ett rekryteringsbehov, såväl för att minska störningskänsligheten som för att öka antalet kompetensområden (se också avsnitt 3.1).

Redovisa sök- och antagningsstatistik för utbildningen: Antal förstahandssökande (i genomsnitt de senaste tre åren) och antal antagna till utbildningen (i genomsnitt de senaste tre åren). Den centrala kvalitetssamordnaren levererar data från Ladok till arbetsgruppen.

Reflektera kring, kommentera och värdera sök- och antagningsstatistiken, reflektionen ska inkludera Sökutvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 300 ord).

Tabell 1 Anmälning- och antagningsstatistik

Antagningsår	Anmälda i första hand	Antagna
HT 2019	90	185
HT 2020	70	160
HT 2021	57	160
Snitt	ca. 72	ca. 168

Anmälning- och antagningsstatistiken kommer från högskolans förvaltning. Anmälda i första hand avser dagen efter att ordinarie anmälningstid avslutats varje år (kring 16 april).

Antalet studenter som antas är stort eftersom endast ca. 50 % av studenterna registrerar sig på första kursen. De senaste tre åren är i snitt 74 studenter registrerade på första kursen, vilket är nära programmets planeringstal. I avsnitt 1.3 Resultat redogörs för att ungefär hälften av de registrerade studenterna klarar av varje kurs men redan vid antagningen kan samma tendens ses, att antalet studenter halveras vid varje ”hållpunkt”.

Utbildningen ges på halvtid vilket ger möjlighet för studenter att antas till två halvtidsutbildningar samtidigt. Det innebär alltså att BRP-programmet inte alltid är studenternas förstahandsval

En undersökning både bland studenterna som blir klara med utbildningen och bland studenterna som hoppar av utbildningen kan vara ett steg på vägen att förbättra prestationsgraden. Å andra sidan är låg prestationsgrad på distansutbildningar inte unikt för BRP-programmet utan problemet finns på hela högskolan och också nationellt. En sådan undersökning skulle därmed kanske inte ge så mycket ny kunskap om vilka faktorer som påverkar kvarvaro och avhopp. Se också under 1.3 Resultat.

1.2 Process

Analysera hur lärandemålen i utbildningsprogrammets kurser svarar mot utbildningens examensmål (som återfinns i Högskoleförordningen, bilaga 2). Om programmet innefattar flera examina ska sådan analys göras för varje examina.

Analysen ska göras i matrisform och arbetsgruppen får mallar för dessa. Om ni inom utbildningen redan har sådan analys går det bra att bifoga den och ni behöver inte använda mallarna. Dock ska följande krav alltid vara uppfyllda:

- De flesta examensmål är sammansatta av flera olika komponenter. I UFN:s mallar är sådana examensmål uppbrutna i examensmålskomponenter. Detta är nödvändigt för analysens validitet. Om ni bifogar en befintlig analys måste examensmålen vara uppdelade i komponenter.
- Analysen måste även innefatta eventuella programspecifika mål enligt utbildningsplanen. Där så är relevant ska dessa delas upp i komponenter.
- I matrisen måste examensmålen, dess komponenter och lärandemålen vara utskrivna så de enkelt går att granska kopplingen mellan lärandemål och examensmålskomponent.

För att säkra kopplingen mellan lärandemål och examensmålskomponent ska arbetsgruppen tillämpa följande vägledande kriterier:

1. det aktiva verbet i lärandemålet överensstämmer med det aktiva verbet i examensmålet med avseende på kunskapsstaxonomisk nivå och typen av aktivitet/handling som verben representerar*.
2. lärandemålets objekt inryms i objektet, eller innehållet, i examensmålet**.
3. preciseringar som t.ex. muntligt, skriftligt, självständigt, kritiskt, konstruktivt, systematiskt och fördjupad överensstämmer (eller är liknande) mellan lärandemålet och examensmålet.

* Verbet i lärandemålet kan även ha högre kunskapsstaxonomisk nivå om aktiviteten/handlingen som verbet beskriver innefattar att studenten måste kunna det som anges av examensmålets verb.

Exempel: Ett lärandemål som diskutera tillämpligheten av metoder inom huvudområdet kan anses bidra till uppfyllelse av examensmålskomponenten kunskap om tillämpliga metoder inom området eftersom studenten med nödvändighet måste uppvisa kunskap om metoderna för att kunna diskutera dem.

** Med objektet avses det som det aktiva verbet ”verkar på”. Exempel: I målet ”visa brett kunnande inom matematik” så är ”matematik” objektet.

Matrisen med analysen läggs som bilaga till självvärderingen.

Gör en kortfattad analys av utbildningsprogrammets progression och examensmåluppfyllelse utifrån matrisen. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 300 ord)

Utbildningsplanen och samtliga kursplaner reviderades inför HT2019. I arbetet med revideringen gjordes kopplingar mellan examensmål och kursmål kontinuerligt. Därmed kunde en del svagheter i progression och examensmåluppfyllelse identifieras och hanteras redan under revideringsarbetet.

Programmets första termin ger en grund att bygga vidare på till resten av programmet. Första kursen, Beslut och risk i teori och praktik 7,5hp (BEA000) ger en bred introduktion till ämnet besluts-, risk- och policyanalys (BRP) med centrala begrepp som t.ex. nytta, sannolikhet, beslutsträd och olika definitioner av risk-begreppet och hållbar utveckling ur ett BRP-perspektiv. Programmets andra kurs, Mättnings- och värdeteori 7,5hp (BEA304) teoretiserar delar av innehållet i BEA00. Kursen behandlar mätningsteoriens grunder, t.ex. genom att diskutera hur mätning av nytta kan göras, och huvuddragen i den moderna diskussionen inom värdeteori med fokus på tillämpning vid beslutsfattande, riskbedömning och policyutformning.

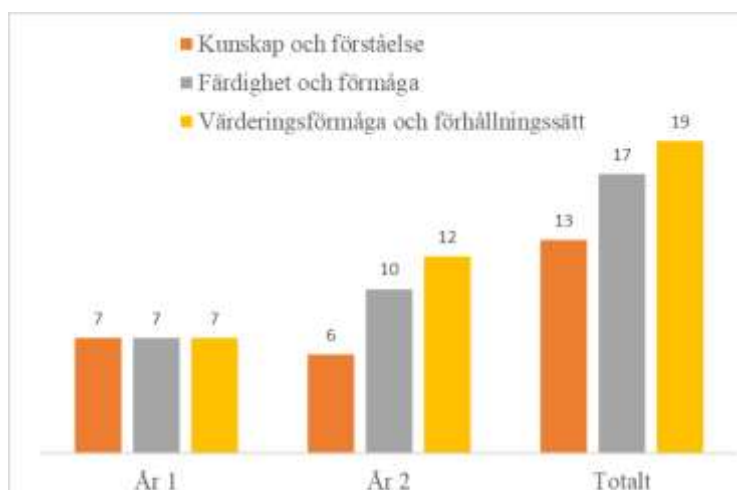
Programmets andra termin består av kursen Teori och teknik för komplexa beslut 15hp (BEA305). Kursen bygger vidare på kurserna från termin 1. Kursen behandlar besluts- och riskanalysens teori och teknik, vilket bl.a. inbegriper strukturering av beslutsproblem med målhierarkier, beslutsträd, händelsesträd, influensdiagram och aggregationsträd samt en introduktion till kvantitativ riskanalys i

form av Monte Carlosimuleringar. I kursen diskuteras kulturella och etiska perspektiv på samhällets riskfrågor, olika riskdefinitioner, kunskapsosäkerhet, försiktighetsprincipen och extrema risker, samt hur dessa begrepp kan förhålla sig till begreppet hållbar utveckling.

Programmets tredje termin består av kursen Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys 15hp (BEA306). Kursen inleds med breddning och fördjupning av några delar av besluts-, risk- och policyanalysen, t.ex. nyttoaggregering, kognitiva och psykologiska aspekter samt policyanalys. Därefter följer en individuellt inriktad fördjupning från en uppsättning valbara block samt en litteraturoversikt på ett fritt valt tema inom besluts-, risk- och policyanalys i form av PM.

Programmet avslutas med ett självständigt examensarbete (BEA700) under termin 4.

Under utbildningens första år är fördelningen mellan olika examensmålskomponenter helt jämn mellan Kunskap och förståelse, Färdighet och förmåga samt Värderingsförmåga och förhållningssätt, medan det under andra året finns fler kopplingar till komponenten Värderingsförmåga och förhållningssätt än övriga komponenter (Figur 1).



Figur 1 Programmets uppfyllnad av examensmålskomponenter fördelat per läsår. Det finns t.ex. 7 målkopplingar som bidrar till att kunskap och förståelse uppfylls under första läsåret.

Det kan övervägas om ett skifte i fokus bör göras där något fler lärandemål i årskurs 1 fokuserar på fakta och förståelse samt färdighet och förmåga i förhållande till värderingsförmåga och förhållningssätt, för att ge studenterna tillräckliga baskunskaper. Samtidigt anser vi att studenterna redan tidigt i en utbildning på avancerad nivå bör utmanas att utveckla just värderingsförmåga och förhållningssätt.

Examensmål 4 (*Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar...*) och examensmål 9 (*Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling*) examineras enligt målmatriserna i tre av fem kurser. Utifrån vad som sägs ovan finns en tydlig progression mellan kurserna både vad gäller ämneskunskaper och vad gäller skiftet i fokus från kunskap och förståelse till värderingsförmåga och förhållningssätt. Trots det ser vi att det inte är ovanligt att det tar tid för studenterna att godkännas på start-PM och examensarbetet kan komma i gång. Det skulle kunna tyda på att många studenter på ett ytligt plan förstår centrala BRP-begrepp, men har svårare att tillämpa begreppen i praktiken (se också reflektionen om konstruktiv länkning nedan).

Ge två exempel som belyser den [konstruktiva länknigen \(*constructive alignment*\)](#) mellan en examensmålskomponent, ett lärandemål kopplat till denna komponent och den undervisning, examination och de betygskriterier som berör lärandemålet. Ett exempel ska vara för en valfri examensmålskomponent på den taxonomiska nivån *färdighet och förmåga* och det andra exemplet för en valfri examensmålskomponent på nivån *värderingsförmåga och förhållningssätt*. Reflektera även kring utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 500 ord)

I kursen Teori och teknik för komplexa beslut kopplas kursmål 1 *Analysera och strukturera komplexa beslutsproblem under säkerhet, osäkerhet och risk* till examensmål 3 *Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information*.

Undervisningen bedrivs i form av att studenterna på egen hand jobbar med tydligt avgränsade delar av kursböckerna samt utdelat material som är producerat av lärargruppen, kompletterat med frivilliga frågestunder där alla studenter är inbjudna och ibland enskild skriftlig och/eller muntlig handledning.

Kursmålet examineras genom inlämningsuppgifter, där varje inlämningsuppgift behandlar en av de tydligt avgränsade delarna i kursmaterialet. Återkopplingen på studenternas svar är en del av undervisningen och är därför frikostig för att stimulera lärande och reflektion kring sina svar.

Bedömningsgrunderna för vissa av inlämningsuppgifterna innebär att studenten ska ha hittat ”rätt svar” medan det i andra uppgifter är studentens motivering till sin lösning, en motivering som har stöd i kursmaterialet, som är central för bedömningen.

Kursmålet examineras också i hemtentamen där studenterna föreläggs en eller flera större och mer komplexa uppgifter. Här ska studenten analysera och hantera den information som ges för att själv avgöra vad i kursmaterialet som är relevant för att lösa uppgiften.

Bedömningsgrunderna för hemtentamen liknar bedömningsgrunderna för inlämningsuppgifterna. Centralt är att studenterna har identifierat ett angreppssätt eller metod som är lämpligt för att lösa uppgiften samt tydligt motiverat lösningen med stöd i kursmaterialet.

Ett examensmål i kategorin *Värderingsförmåga och förhållningssätt* som är kopplat till flera kursmål är 7.1: *Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter*. I kursen Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys (SP) är ett av lärandemålen att studenten ska kunna *analysera och kritiskt diskutera relevant litteratur utifrån ämnesinnehåll, metod, hållbar utveckling och forskningsetik*.

Genom en PM-uppgift examineras förmågan att analysera och diskutera vetenskaplig litteratur bland annat med avseende på ämnesinnehåll och metod. I den förberedande undervisningen ingår bland annat diskussion av ett antal tidigare examensarbeten, med fokus på metodfrågor och BRP som forskningsämne. Vidare arbetar studenterna enskilt med lärarlagsproducerat kursmaterial om metodbegreppet och en tillhörande reflekterande inlämningsuppgift. I inledningsskedet av PM-arbetet lämnar studenterna in en PM-plan som kommenteras av en lärare. Under arbetets gång lämnar studenterna in ett PM-utkast som lärarna ger återkoppling på.

I bedömningsgrunderna ingår hur relevanta och väl valda källorna är, hur väl genomförd analysen är och hur väl underbyggd diskussionen är med avseende på ämnesinnehåll och metod. Ett minimikrav för godkänt är att källorna inkluderar minst fem forskningsartiklar från vetenskapliga tidskrifter och att innehållet i PM:et är inte enbart en uppräkningslista eller sammanfattning av innehållet i de vetenskapliga källorna, utan att det också finns en egen analys och kritisk diskussion.

PM-uppgiften är tänkt som en förberedelse inför examensarbetet. Den kan genomföras antingen som en renodlad litteraturöversikt eller som en förstudie med litteraturundersökning. En del studenter har trots denna förberedelse svårt att ta steget från ett kurs-PM till ett genomförbart projektförslag beskrivet i ett start-PM. Problemet är ofta att förankra en projektidé i ämnet genom att välja ut de begrepp, teorier, metoder och/eller verktyg från BRP som ska tillämpas eller studeras samt beskriva hur det ska göras. Det är inte ovanligt att start-PM:et behöver revideras efter återkoppling från lärolaget vilket ibland fördröjer starten. Lärolaget avser att jobba vidare med frågan om hur SP-kursen, särskilt PM-uppgiften, samt tidigare kurser kan utvecklas i detta avseende.

1.3 Resultat

Detta avsnitt är bara relevant för utbildningar som pågått tillräckligt länge för att studenter ska ha haft möjlighet att fullfölja utbildningen.

Redovisa data för genomströmningen för utbildningen så långt det är möjligt, men som längst för examina som har avlagts under den senaste treårsperioden. Med genomströmning avses andel antagna som också avlagt examen. Den centrala kvalitetssamordnaren levererar data för genomströmningen till arbetsgruppen.

Skriv en kort reflekterande text som kommenterar och värderar genomströmningen. Reflektionen ska inkludera utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Andelen antagna studenter som tagit ut examen är i genomsnitt 4 % de senaste tre åren vilket är en mycket låg andel. Prestationsgraden (andel helårsprestationer av totalt antal helårsstudenter) ligger dock kring ca 50 % per kalenderår under de senaste tre åren. Det är alltså ungefär hälften av studenterna som påbörjar en kurs som också slutför den, och detta gäller för såväl programmets första kurs som för examensarbetskursen som avslutar programmet. Vidare är antalet studenter som är behöriga att ansöka om examen större än antalet som enligt statistiken tagit ut examen. En åtgärd som kan förbättra examensfrekvensen är att tydligare påminna studenter som slutfört sitt examensarbete om att lämna in ansökan om examen.

Den övervägande andelen studenter är heltidsarbetande studenter med familj. Att bedriva halvtidsstudier på avancerad nivå under dessa förutsättningar kan vara tufft, vilket många studenter upptäcker under första kursen. Studierna hamnar längst ner på prioriteringslistan. Lärolaget har provat olika aktiviteter på distans med syfte att stärka den sociala sammanhållningen i gruppen, men det har inte gett några större effekter. På grund av studentgruppens sammansättning verkar behovet av och/eller möjligheten att delta i den sortens aktiviteter inte vara stort.

En utvecklingsmöjlighet är att ge utbildningen också på heltid vilket kanske skulle tilltala en annan målgrupp. Vi tror att antalet anmälda och antagna studenter för denna studietakt skulle vara lägre

men å andra sidan skulle kanske prestationsgraden vara högre. Att ge utbildningen parallellt på helfart och halvfart skulle praktiskt gå att genomföra först efter en viss omarbeting av programmets kurser.

2. Kvalitetsaspekt forskningsanknytning

Bedömningsgrunder

- *Det finns ett nära samband mellan utbildning och forskning*
- *Utbildningen vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund*

2.1 Förutsättningar

Beskriv kortfattat den forskning som bedrivs inom huvudområdet med relevans för utbildningen och hur den kommer till nytta för utbildningen. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 500 ord).

Besluts-, risk- och policyanalys (BRP) är ett tvärvetenskapligt metodämne som vilar på de tre pelarna beslutsanalys, riskanalys och policyanalys. Viktiga forskningsfrågor inom BRP är grundvalarna för metoder och verktyg att utföra multikriterieanalyser, bl.a. utgående från mättnings- och värdeteoretiska grunder. Syftet är såväl att kritiskt granska existerande metoder som att utveckla nya. Analysen av ett beslutsproblem kräver, när det inte är fråga om rena rutinproblem, som utgångspunkt ofta en teoretisk insats, en vidareutveckling och/eller fördjupning av beslutsteorin. Grundläggande teoriutveckling sker främst i gränsområdet mellan mätningsteori, statistik och multikriterieanalys samt inom det logiska studiet av regelsystem såsom lagar och normer.

Aktuell tillämpad forskning inom detta område vid Högskolan i Gävle omfattar bland annat automatiserat beslutsfattande, analys av sammanfattningsmått eller index för hållbar utveckling samt beslutsfattande vid fysisk planering. Forskningen har bland annat fokuserat på utveckling och analys av resonansmodeller för handläggare som ska fatta beslut om tillstånd för anläggning av vindkraftsparker, begreppsanalys av hållbar utveckling och analys av index för hållbar utveckling, samt formell analys av regelsystem som omgärdar fastighetsbildning. Publikationer inom dessa områden används antingen som kursmaterial eller rekommenderad bredvidläsning i flera av programmets kurser.

Eftersom verktyg och metoder ska hanteras av människor är kognitiva aspekter på dem av stor betydelse och experimentella studier av deras hanterbarhet också en del av ämnets forskningsinriktning. På senare år har forskningen inom detta område vid Högskolan i Gävle bland annat handlat om olika psykologiska snedvridningseffekter, om hur beslutsfattare sammanväger olika aspekter och hur de uppfattar innebörden av aspekters vikt samt hur beslutsfattare hanterar avvägningar mellan egenintresse och miljöhänsyn. Även här används publikationer inom området som rekommenderat material i flera kurser.

Ett forskningstema som på senare tid har aktualiserats vid Högskolan i Gävle, men som än så länge inte har hunnit få genomslag i undervisningen på magisterprogrammet, är konstruktion av

målstrukturer för att analysera olika intressenters målsättningar i en beslutssituation. Här ser vi en stor potential att integrera även detta forskningsområde i utbildningen under de kommande åren. Även tidigare forskning i Gävle inom automatiserad regeltillämpning och automatiserat beslutsfattande skulle kunna lyftas upp mer i utbildningen.

Belys kortfattat i vilken omfattning utbildningens kurslitteratur och det som förmedlas till studenterna vilar på vetenskaplig grund och/eller beprövad erfarenhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Utbildningen i sin helhet, inklusive kurslitteratur och undervisning, vilar helt på vetenskaplig grund. Kurslitteraturen består av en blandning av välrenommerade kursböcker med omfattande källhänvisningar, seminariegranskade forskningsrapporter i högskolans rapportserie, vetenskapliga peer-review-granskade artiklar och mer populärvetenskapligt utformade böcker. Både engelsk och svensk litteratur används. I samtliga kurser på programmet förekommer att studenterna läser FoU-rapporter om pågående forskning på Högskolan i Gävle och/eller vetenskapliga artiklar. I det egenproducerade kompletterande kursmaterialet ges hänvisningar (sammanställda i en referenslista) till rapporter och artiklar för den student som önskar fördjupa sig inom något område.

Lärlärlaget består huvudsakligen av disputerade lärare som har forskningsbakgrund inom flera olika ämnesområden. De disputerade lärarna är aktiva forskare inom ämnet BRP, vilket gör det möjligt och naturligt att ta upp aktuell forskning (såväl egen som andras forskning) inom programmets kurser. Ett flertal av ämnets publikationer de senaste fem åren används i någon form i utbildningen, i allmänhet kopplat till författarnas undervisning på programmet, vilket ger en tydlig koppling till aktuell forskning inom ämnet.

Kurslitteraturen ses över kontinuerligt, men en utmaning är att hitta ny litteratur på svenska. Här kan lärlärlaget behöva intensifiera sina ansträngningar att undersöka utbudet av lämpliga kursböcker på svenska. Vi ser också en möjlighet att införa vetenskapliga artiklar som obligatorisk kurslitteratur i alla kurser på programmet.

Redovisa andelen lärare som är forskarutbildade och i vilken omfattning de deltar i undervisningen på programmet genom att hänvisa till den tabell som bilagts till punkten 1.1 *Förutsättningar* (den innehåller relevant data).

Kommentera kortfattat forskningsanknytningen i utbildningen utifrån lärarresurserna, vilka utvecklingsbehov som finns och utbildningens långsiktiga kompetensförsörjningsplan (cirka 200 ord)

Enligt vad som sägs i avsnitt 1.1 är tre av fyra personer i lärlärlaget disputerade. I alla kurser förutom den inledande kursen är kursansvarig disputerad, och i samtliga kurser deltar minst två disputerade lärare i undervisningen och en disputerad lärare är examinator. Samtliga disputerade lärare har huvuddelen av sin undervisning inom magisterprogrammet, och medverkar i åtminstone fyra av fem kurser på programmet inklusive examensarbetskursen med undervisning, handledning och examination. De kan därför naturligt lyfta upp aktuell forskning i undervisningen vilket skapar goda förutsättningar för en forskningsanknuten utbildning.

I ämnesgruppens långsiktiga kompetensförsörjningsplan ingår att gruppens disputerade adjunkt under de kommande två åren kommer att vara tjänstledig på större delen av sin tjänst för en postdok-tjänst på ett annat lärosäte, för att ytterligare meritera sig vetenskapligt efter disputation hösten 2021.

2.2 Processer

Beskriv de forskningsliknande aktiviteter som studenterna på utbildningsprogrammet ägnar sig åt. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Analytisk tillämpad forskning inom BRP innebär att tillämpa begrepp, teorier, metoder och/eller verktyg från beslutsanalys, riskanalys och policyanalys på praktiska verklighetsanknutna problem, medan grundforskning inom området kräver tillämpning av begrepp, teorier, metoder och/eller verktyg från ämnesområden (t.ex. matematik, formell logik, matematisk statistik) som utgör BRP:s grundvalar. Att tillämpa grundläggande BRP-metodik i praktiska sammanhang kan därför betraktas som forskningsliknande aktivitet, åtminstone i de fall det rör sig om icke-triviala problem. Som exempel kan nämnas att det i kursen Mättnings- och värdeteori ingår en avslutande tentamensuppgift där studenterna ska analysera en ranking av länders ekonomiska frihet. I analysen ska studenten tillämpa mättnings-, värde- och aggregationsteoretiska angreppssätt vilket liknar den grundforskning som utförs inom BRP-gruppen.

I kursen Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys ingår ett valbart fördjupningsblock som avslutas med en tillämpningsuppgift som (i varierande grad, beroende på val av block) har inslag av forskningsliknande aktiviteter. I t.ex. blocket Kvantitativ riskanalys ska studenten självständigt bygga upp simuleringsmodeller och kritiskt utvärdera och analysera resultatet av gjorda simuleringar. I den avslutande PM-uppgiften i samma kurs ingår att analysera och diskutera aktuella forskningsartiklar och -litteratur och med utgångspunkt i analysen ge konkreta förslag på genomförbara examensarbets- eller forskningsprojekt i BRP. PM:et ska utformas och struktureras på ett sätt som liknar en vetenskaplig artikel. Denna PM-uppgift är en viktig förberedelse inför examensarbetet som i sin tur är en övning i att genomföra ett forsknings- eller åtminstone forskningsliknande analytiskt eller empiriskt arbete inom besluts-, risk- och policyanalys.

Lärlärolaget avser att jobba vidare med frågan om hur främst kurserna TTKB och SP kan utvecklas i detta avseende, så att studenterna vid starten av examensarbetet är bättre rustade att formulera och genomföra ett självständigt examensarbete. Det gäller inte minst att på olika sätt stärka kopplingen mellan de tre momenten fördjupningsuppgift, reflektion kring BRP:s metodbegrepp samt PM i SP-kursen.

Beskriv hur och när lärare förmedlar egna och andras aktuella forskningsresultat till studenterna. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

En viktig grund för framtagandet av magisterprogrammet i BRP var den forskning som under ett stort antal år bedrevs av Jan Odelstad, numera professor emeritus i besluts-, risk- och policyanalys, inom bland annat intresseavvägning vid fysisk planering och formell policyanalys. Material skrivet av Odelstad ingår i kurslitteraturen på flera kurser och ligger till grund för delar av det kompletterande kursmaterialet.

Aktuella resultat av såväl vår egen som andras forskning förmedlas genom att forskningsartiklar ingår i kursmaterialet i samtliga kurser men framför allt under våren i årskurs 1 och hösten i årskurs 2. Ett exempel är ett litteraturseminarium i slutet av kursen Teori och teknik för komplexa beslut på vårterminen i årskurs 1. Inför seminariet ska studenterna läsa tre vetenskapliga publikationer som har koppling till ämnesområdet besluts-, risk- och policyanalys. Under seminariet ska varje student presentera en av de tre artiklarna och också delta i en diskussion kring alla tre artiklarna.

Vi ser en potential till fortsatt utveckling i detta avseende, t.ex. genom att utveckla modulen Kognitiva och psykologiska aspekter i kursen Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys. Där ser vi en möjlighet att byta ut vissa äldre artiklar mot mer nyskrivna, möjligen inkluderande någon av våra egna publikationer. Vi vill också undersöka möjligheten att integrera nyskrivna artiklar på temat konstruktion av målstrukturer i undervisningen.

Beskriv hur och när studenterna är aktiva i pågående forskningsprojekt. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Studenter är i normalfallet inte aktiva i pågående forskningsprojekt inom ämnet eftersom programmets studenter i de allra flesta fall redan är yrkesverksamma. Deras intresseområden är därmed normalt knutna till deras nuvarande yrkesområde och i den mån studenterna är intresserade av att gå vidare till forskning så är de sällan i den situationen att de söker efter ett existerande forskningsprojekt att anknäta till. Det finns dock inga principiella hinder för att engagera studenter i pågående projekt t.ex. för att genomföra en förstudie till ett forskningsprojekt eller utföra ett litet delarbete i ett forskningsprojekt. Tvärtom är det något som skulle ses som mycket positivt om förutsättningarna skulle vara de rätta. Försök har också gjorts att formulera examensarbetsidéer i anslutning till pågående doktorandprojekt men dessa försök gav inget resultat.

Vi kommer att fortsätta att ge sådana förslag där det är lämpligt men vi har under senare år främst fokuserat på att uppmuntra studenter att vidareutveckla sina examensarbeten till forskningsartiklar. De senaste två åren har två studenter valt att, i samarbete med forskande lärare på utbildningen, arbeta vidare med sina uppsatser till vetenskapliga publikationer. Ytterligare en sådan artikel planeras under hösten 2022. Här ser vi fortsatt en utvecklingspotential när det gäller att ännu tidigare i utbildningen planera tanken hos studenterna att det kan vara möjligt att utveckla sina uppsatser till forskningsartiklar och/eller skapa forskningsprojekt kring studenters exjobbsteaman där de rätta förutsättningarna (t.ex. en bra kombination av studenters domänkunskaper och lärarnas forskningsintressen) finns.

Analysera hur utbildningsprogrammets kurser placerar sig i modellen för forskningsanknytning av Jenkins & Healey (2005) nedan. Fyll i tabellen i tabellen nedan och uppskatta, för varje programkurs, hur stor andel av kursen (beakta främst lärandemål men även innehåll och examinationsformer) som faller inom respektive kvadrant i modellen. Tabellen kan läggas som bilaga till självvärderingen. Om ni vill kan ni i tillägg illustrera kursernas placering i modellen grafiskt.

Programkurs	<i>Research-led (%)</i>	<i>Research-oriented (%)</i>	<i>Research-tutored (%)</i>	<i>Research-based (%)</i>	<i>Motivering</i>

BEA000 Beslut och risk i teori och praktik	10	-	5	-	Se bilaga 3
BEA304 Mättnings- och värdeteori	10	10	5	5	Se bilaga 3
BEA305 Teori och teknik för komplexa beslut	15	15	15	-	Se bilaga 3
BEA306 Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys	20	15	20	5	Se bilaga 3
BEA700 Examensarbete i besluts-, risk- och policyanalys	-	15	20	50	Se bilaga 3

Kommentera kortfattat utbildningsprogrammets forskningsanknytning utifrån analysen, reflektera över utvecklingsbehov och hur forskningsanknytningen kan utvecklas (cirka 400 ord)

En utmaning vid tillämpning av Jenkins & Healeys fyrfältsmatris på BRP-programmet är att det inte alltid finns en tydlig åtskillnad mellan "current research" och "research and inquiry skills and techniques". Att BRP är ett metodämne innebär att det är begrepp, teorier, metoder och verktyg och deras tillämpning som i mångt och mycket är ämnesinnehållet. Att tillägna sig kunskaper i BRP innebär till stor del att utveckla förmågan att tillämpa begrepp, teorier, metoder och/eller verktyg från BRP för att hantera praktiska problem. På samma sätt handlar forskning inom BRP, särskilt tillämpad forskning, i hög grad om teoritillämpning. Grundforskning inom BRP utgörs i hög grad av tillämpning av begrepp, teorier, metoder och verktyg från andra ämnesområden som t.ex. filosofi, matematik, formell logik, statistik, operationsanalys och datavetenskap. Att lära sig ämnesstoff förankrat i aktuell forskning är därför i stor utsträckning samma sak som att utveckla kunskaper och färdigheter i konkreta metoder för analytisk forskning i BRP. En mindre del av ämnet, den del av beslutsanalysen som kallas deskriptiv beslutsanalys, har en empirisk karaktär. För den sortens forskning är det mer naturligt att göra en tydlig separation mellan att lära sig om resultat från aktuell forskning och att utveckla kunskaper och färdigheter om olika metoder för empirisk datainsamling och dataanalys.

Andelen forskningsliknande aktiviteter är låg i början av utbildningen för att öka snabbt genom programmet. En utvecklingsmöjlighet kan vara att arbeta för att öka andelen forskningsliknande aktiviteter på programmets inledande kurser.

2.3 Resultat

Gör ett urval om minst 6 godkända examensarbeten för den senaste treårsperioden. Antalet examensarbeten ska anpassas utifrån antalet inriktningar på utbildningsprogrammet så att varje inriktning har minst 3 examensarbeten. Examensarbetena ska avidentifieras så att författaren/författarna inte framgår. För den senaste treårsperioden; samla in kursplaner, studiehandledningar och bedömningskriterier för uppsatserna samt kursutvärderingsrapporter. Skriv även en kort beskrivning av handledningsmodellen som används och eventuell annan undervisning/stöd som studenterna får på kursen. Detta material, tillsammans med en motivering till urvalet av examensarbeten, ska skickas till den externa bedömare. Materialet ska även skickas till den interna bedömargruppen.

Redogör för hur utbildningens examensarbeten och andra forskningsliknande arbeten (laborationsrapporter, uppsatser, etc.) säkerställer att utbildningen vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 400 ord)

Examensarbetena är utvalda för att få en spridning i betyg, olika inriktningar (analytisk/empiriskt), samt en representativ könsfördelning.

Kursplanen med kurskod DV017D gällde t.o.m. våren 2020. Från våren 2021 gäller kursplanen med kurskod BEA700. Kursplanerna skiljer sig främst åt i Innehåll och Förkunskaper. Kursmålen är lika.

För att vara behörig att genomföra examensarbetet krävs att samtliga 45 hp som ingår i utbildningen fram till examensarbetskursen är avklarade. Examensarbetet inleds med att studenten skriver ett start-PM där projektet presenteras (se BEA700 Examensarbete inom BRP Start-PM.pdf för detaljbeskrivning). När start-PM är godkänt av lärolaget tilldelas studenten en handledare och startar arbetet. Studenten handleds genom handledarens skriftliga och muntliga kommentarer inför och under handledningsmöten på distans. I normalfallet gör handledaren motsvarande tre genomläsningar av hela arbetet under handledningsprocessen. Ett mellanseminarium (halvtidsseminarium) där student, handledare och examinator deltar hålls då det bedöms lämpligt för det fortsatta arbetet. Examensarbetet avslutas med att den skriftliga rapporten lämnas in för bedömning och en offentlig muntlig presentation genomförs. På sidan 6–10 i “BEA700 DV017D Examensarbete inom BRP Studiehandledning.pdf” finns en detaljerad beskrivning.

Kursvärderingsrapporter från 2018–2021 finns i filerna “DV017D Examensarbete inom BRP Kursvärdering xxyyyy.pdf”. Svarefrekvensen är generellt låg. Inga svar alls har inkommit på kursvärderingarna för de två senaste kursomgångarna.

Forskning inom BRP handlar om tillämpning av begrepp, teorier, metoder och verktyg från beslutsteori, mätningsteori, värdeteori, nyttoteori, aggregationsteori samt från näraliggande ämnesområden som filosofi, matematik, sannolikhetsteori och formell logik. En mindre del av ämnet (den s.k. deskriptiva beslutsanalysen) har en empirisk karaktär. Att tillämpa det ämnesstoff som utgör basen i programmets kurser kan alltså i sig betraktas som forskningsliknande arbete, om än med förenklade problem. I kurserna Teori och teknik för komplexa beslut och Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys görs forskningsanknytningen mer uttalad genom att studenterna läser och diskuterar vetenskapliga artiklar inom flera olika delområden av BRP. En avslutande PM-uppgift i specialiseringskursen, där studenterna bland annat ska läsa och analysera minst fem vetenskapliga artiklar, fungerar som fördjupning och förberedelse inför examensarbetet. Även muntlig och skriftlig opposition ingår som ett delmoment i PM-arbetet. Vidare ingår en

diskussionsuppgift om vetenskaplig metod, med särskilt fokus på metodbegreppet inom BRP, och ett valbart fördjupningsblock ger kunskaper om metoder för empirisk forskning. Inom ramen för examensarbetet får studenterna sedan tillämpa sina teori- och metodkunskaper på en verklig problemställning.

Processen från inlämnat start-PM till att handledare tilldelas och studenten kan sätta igång kan ibland dra ut på tiden. Här finns utrymme för ett fortsatt utvecklingsarbete när det gäller att informera om vilka krav som ställs på start-PM:et. Den avslutande PM-uppgiften i kursen Specialisering i besluts-, risk- och policyanalys kan utvecklas ytterligare så att studenterna får tillräcklig övning i att utforma ett förslag på ett genomförbart examensarbetsprojekt. Ett led i utvecklingsarbetet kan vara att tydligare uppmuntra studenter att delge sina erfarenheter kring detta under handledningen och i kursvärderingen.

3. Kvalitetsaspekt tillämpbarhet

Bedömningsgrund

- *Utbildningen ger kunskaper och färdigheter som studenten kan tillämpa i olika verksamheter utanför och efter utbildningen, särskilt med avseende på yrkesmässig tillämpning inom anställning, eget företagande, eller annan avkastningsgenererande verksamhet, men även med avseende på fortsatta studier och ideell verksamhet*

3.1 Förutsättningar

Diskutera balansen och eventuella konflikter mellan utbildningens vetenskapliga grund och tillämpbarhet, exempelvis hur utbildning i praktiska färdigheter står i relation till akademiska färdigheter. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag. (cirka 500 ord)

Utbildningens övergripande syfte är ge en teoretisk fördjupning av tekniker, processer och metoder för beslutsfattande och beslutsanalys. Studenterna tillgodogör sig material från läroböcker, forskningsartiklar och andra källor som vilar på vetenskaplig grund eller s.k. "best practice". Utbildningens grundläggande filosofi är att dess tillämpbarhet bygger på praktiskt tillämpbara vetenskapliga teorier. De problem och övningar som studenterna använder för inläringen kan dock ofta behöva idealiseras eftersom uppgiften inte ska stå i vägen för principen, vilket innebär att uppgifterna ibland är tillrättalagda för att passa undervisningen snarare än att vara verklighetstroga. Studenterna kan alltså stöta på svårigheter i tillämpningen av sina kunskaper i den egna problemdomänen när de ställs inför betydligt mer komplexa situationer och beslutsproblem än det som utbildningen innehåller. Detta hanteras bl.a. genom att studenterna ges möjlighet att tillämpa sina kunskaper på egna problem under utbildningen. Redan i första kursen går ett par av de mindre uppgifterna ut på att diskutera frågeställningar med utgångspunkt i egna erfarenheter och kompetens. Frågeställningarna tas med fördel från den egna arbetsplatsen i den mån det är möjligt.

I utbildningens första kurs, Beslut och risk i teori och praktik, behandlas bland annat olika metoder för tilldelning av nyttovärdet till konsekvenser och hur det kan användas tillsammans med sannolikhetslära och beslutsträd för att beräkna förväntad nytta. I utbildningens tredje kurs, Teori

och teknik för komplexa beslut, fördjupas detta och studenterna ska här tillämpa det på ett beslutsproblem som de definierar på egen hand utifrån ett antal randvillkor. Detta är en uppgift som ger en praktisk träning i tillämpning av teorier och metoder och på ett sätt som kan förekomma i arbetslivet.

I kursen Specialisering inom BRP (kursen innan examensarbetet) ska studenterna skriva ett PM där de akademiska färdigheterna bedöms som en del av förberedelserna inför examensarbetet. I den här kursen finns också ett s.k. fördjupningsblock där studenterna, beroende på vilket block de väljer, ges möjlighet att skriftligt och muntligt presentera en lösning av ett eget valt beslutsproblem. Kraven på lösningen i den här uppgiften är mer praktiska än PM och handlar snarare om att den tekniska lösningen presenteras på ett begripligt sätt som liknar ett beslutsunderlag. Till PM-uppgiften hör också att läsa och opponera på två andra PM (en skriftlig opposition och en muntlig opposition).

Det är inte ovanligt att studenter har svårt att komma i gång med examensarbetet, som nämnts tidigare, eftersom steget från de idealiserade problemen i utbildningen till de komplexa problemen utanför utbildningen kan upplevas stort. Här finns utvecklingsmöjligheter, som vi också nämnt tidigare. Studenterna har kompetens och erfarenhet inom en eller flera domäner, men de studenter som inte blir klara med examensarbetet stupar ofta på att tillämpa BRP-tekniker på den eller de domänerna. Ett sätt att stärka detta kan vara att uppmuntra studenterna att söka sig till en annan domän än där den tidigare kompetensen finns för att undvika att studenten ska försöka ändra ett intränat arbetssätt. En nackdel är att det kan leda till att studenten inte hinner med att lära sig så mycket av den nya domänen som behövs för att kunna tillämpa BRP-metoder inom den domänen.

Beskriv i tabellform de ordinarie lärarnas samt eventuella gästlärare professionskompetens

Namn	Ordinarie lärare eller gästlärare	Professionskompetens (ja/nej)	Typ av professionskompetens
Ulla Ahonen-Jonnarth	Ordinarie	Ja	Besluts-, risk- och policyanalys
Fredrik Bökman	Ordinarie	Ja	Besluts-, risk- och policyanalys
Anders Hermansson	Ordinarie	Ja	Besluts-, risk- och policyanalys
Magnus Hjelmlom	Ordinarie	Ja	Besluts-, risk- och policyanalys
Hanna Andersson ¹	Gästlärare	Ja	Besluts-, risk- och policyanalys
Johan Bring	Gästlärare	Ja	Statistik

¹HA var till 30 april 2022 ordinarie lärare, men är från 1 maj 2022 och två år framåt tjänstledig större delen av sin tjänst för en post-dok vid ett annat lärosäte.

Diskutera hur lärarnas professionskompetens berikar utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Professionskompetens kan förstås på många sätt. BRP-utbildningen är en tvärvetenskaplig utbildning vars övergripande syfte är att ge en teoretisk fördjupning av tekniker, processer och metoder för beslutsfattande och beslutsanalys. Detta hör inte nödvändigtvis till en specifik profession eller yrkesroll. Beslutsfattare finns på många positioner i en organisation som t.ex. en tjänsteperson som leder ett enskilt projekt eller en hög chef. Alla beslutsfattare oavsett nivå förväntas fatta välgrundade och hållbara beslut med stöd av en metod eller ett verktyg. Då krävs inte bara kunskap i att kunna använda verktyget utan också kunskaper om verktygets teoretiska grundvalar, eller åtminstone stöd av någon som har kunskaper om de teoretiska grunderna. Lärarlagets professionskompetens innebär kombinationen av att ha en djup, generisk ämneskunskap inom BRP, djupa ämneskunskaper inom något annat akademiskt område (t.ex. biologi, kemi, datavetenskap, miljöpsykologi), samt förmågan att tillämpa BRP inom detta och andra områden. Detta skapar förutsättningar att stödja studenterna att utveckla sin förmåga att tillämpa kunskaper från BRP inom sitt område.

Ingen i lärarlaget har professionskompetens i definitionen att tidigare haft arbetsuppgifter där det huvudsakligen ingått tillämpning av beslutsmetoder och -tekniker. Vid kommande rekryteringar till lärargruppen (se också avsnitt 1.1) skulle den definitionen av professionskompetens kunna vara ett av kriterierna i en anställningsprofil.

3.2 Processer

Beskriv externa aktörers medverkan i utbildningsråd, rådets medlemmar samt hur dessa stärker utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 200 ord)

Utbildningsrådets externa ledamöter består vid slutet av 2021 av fem representanter från näringslivet och en representant från ett annat lärosäte. Förordnandet gick ut 1 januari 2022 och arbetet med att formera utbildningsrådet för perioden 2022–2024 pågår.

Ledamöterna från näringslivet har i de flesta fall rekryterats bland tidigare studenter på utbildningen, vilket ger dem en god insyn i utbildningens förutsättningar och målgrupp. De har därmed också god insikt i hur metoder och verktyg som ingår i utbildningen kan tillämpas.

Personen från ett annat lärosäte har varit gästforskare inom BRP-gruppen vilket stärker forskningsanknytningen.

Utbildningsrådet har normalt 1–2 studentrepresentanter från varje årskurs men platser är för närvarande vakanta.

Utbildningsrådets möten hålls på distans men det har trots detta ibland varit svårt för de externa ledamöterna att kunna delta i mötena. Ett arbete för att underlätta planeringen har inletts, bl.a. genom att möten för de tre kommande åren redan har inplanerats.

Beskriv hur externa aktörers utlåtanden om utbildningens tillämpbarhet inhämtas och omhändertas. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 100 ord)

Externa ledamöters synpunkter tas in vid möten i samband med utbildningsrådet. Vid utbildningsrådets senaste möten har inga synpunkter lämnats och det har, som nämnes i rutan ovan, ibland varit svårt att samla tillräckligt många av utbildningsrådets ledamöter för att kunna genomföra meningsfulla möten.

Den förändrade planeringen kring utbildningsrådets möten kommer förhoppningsvis att generera fler synpunkter från externa ledamöter.

Beskriv inslag där utbildningen samverkar med verksamheter utanför lärosätet på ett systematisk vis så att studenterna får direkt kontakt med, och erfarenheter från, det omgivande samhället och diskutera hur detta berikar utbildningens tillämpbarhet. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 300 ord)

De allra flesta studenterna är etablerade på arbetsmarknaden och redan har kontakt med och erfarenhet från det omgivande samhället. Det systematiska samverkansarbetet går därför till stor del ut på att studenterna ska tillämpa BRP-metoder och BRP-verktyg på exempel från den egna arbetsplatsen eller det egna kompetensområdet.

Ett exempel är en uppgift i kursen Mättnings- och värdeteori där studenterna ska "...ge minst ett exempel på mellanbegrepp som är vanligt förekommande inom ditt studiefält eller yrkesområde, alternativt i samhällsdebatten." Ett annat exempel finns i kursen Teori och teknik för komplexa beslut där studenterna ska "Konstruera ett eget beslutsproblem och beskriv problemet med egna ord. Det skall vara ett 'nytt' beslutsproblem, det vill säga inget exempel taget ur kursböcker, sessions eller tidigare uppgifter." Studenterna uppmanas också att göra examensarbetet på den egna arbetsplatsen.

För studenter som inte är yrkesverksamma, och som kanske kommer direkt från en grundexamen, finns i dagsläget inte något systematiskt arbete där de får kontakt med omgivande samhället. Det är inte helt enkelt att ordna t.ex. studiebesök eftersom utbildningen bedrivs helt på distans. En förbättringsmöjlighet är att vid inledningen av programmet på något sätt samla de studenter som inte har heltidsjobb, och t.ex. ge dem information om möjligheten till forskarstudier inom geospatial informationsvetenskap, se avsnitt 3.3.

För ett par år sedan gjordes försök med att en alumn deltar i en träff med nuvarande studenter för att bl.a. visa nuvarande studenter utbildningens tillämpbarhet. Det var ytterst få nuvarande studenter som deltog vid dessa träffar. Ett utvecklingsförslag är att ta upp den tråden igen men med tydligare marknadsföring och planering.

Till självvärderingen ska också följande två listor bifogas:

- Lärandemål som fokuserar generiska* förmågor och dess examinationsformer.
- * Generisk: Förmågan har ett vidare användningsområde än i det specifika sammanhang den behandlas

i utbildningen, t.ex.: att samarbeta med andra, att prioritera och planera tid, att kommunicera skriftligt och muntligt, att identifiera egna kunskapsbehov (Högskoleverket, Rapport 2009:25 R).

- Examinationer som innehåller autentiska moment (det vill säga examinationsformer som liknar de arbetsuppgifter som används i yrkeslivet utanför akademien).

BEA000 Beslut och risk i teori och praktik

Kursmål

7. redogöra för kognitiva och psykologiska faktorer som kan påverka beslutsfattande och riskbedömning
8. diskutera hållbar utveckling ur ett besluts-, risk- och policyanalysperspektiv.

Examinationer

Studenterna skriver egna texter och argument samt kommenterar och diskuterar den egna och andras texter i mindre grupper.

BEA304 Mättnings- och värdeteori

Kursmål

7. tillämpa mättnings- och värdeteoretiska angreppssätt i verkliga problemställningar
8. redogöra för grunderna i policyanalys i betydelsen analys av regelsystem som påverkar beslutsfattande.

Examinationer

Rankningar av olika slag kan ha betydelse för beslutsfattare på såväl individuell som samhällelig och global nivå. I en del av kursens hemtentamen ska studenterna skriftligt diskutera och problematisera en ranking utifrån ett eller flera perspektiv.

BEA305 Teori och teknik för komplexa beslut

Kursmål

1. analysera och strukturera komplexa beslutsproblem under säkerhet, osäkerhet och risk
2. beskriva, tillämpa och kritiskt diskutera teori, metodik och verktyg för analys av multikriterieproblem
6. redogöra för och diskutera kulturella och etiska aspekter på riskhantering i teknik och samhälle
7. kritiskt diskutera kunskapsosäkerhet, försiktighetsprincipen, extrema risker samt hållbar utveckling

Examinationer

Studenterna skriver och presenterar egna lösningar och argumentation och diskuterar den egna och andra studenters lösningar och argumentation i mindre grupper.

BEA306 Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys

Kursmål

7. identifiera relevant forskningslitteratur inom ett valt område
8. analysera och kritiskt diskutera relevant litteratur utifrån ämnesinnehåll, metod, hållbar utveckling och forskningsetik
9. kritiskt granska samt muntligt och skriftligt presentera och diskutera andras texter.

Examinationer

Studenterna skriver en längre sammanhållen text (PM) utifrån ett eget valt tema, lämnar skriftliga kommentarer på en annan text (opposition) och muntliga kommentarer på en annan text (inte samma text som den skriftliga oppositionen).

BEA700 Examensarbete inom besluts-, risk- och policyanalys

Kursmål

1. integrera kunskap och analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer inom området besluts-, risk- och policyanalys
2. självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt planera och utifrån fördjupad metodkunskap med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom området besluts-, risk- och policyanalys inom givna tidsramar
3. muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa
4. beakta gällande forskningsetiska normer
5. göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inklusive frågor om hållbar utveckling, inom området besluts, risk- och policyanalys
6. visa insikt om möjligheter och begränsningar hos området besluts, risk- och policyanalys samt områdets roll i samhället.

Examinationsformer

Skriftlig och muntlig presentation av det genomförda examensarbetet.

3.3 Resultat

Beskriv studenternas anställningsbarhet, förutsättningar för avkastningsgenererande verksamhet, fortsatta studier eller andra framtidsutsikter efter slutförd utbildning. Reflektera även över utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag (cirka 400 ord)

Utbildningens målgrupp är redan yrkesverksamma personer på alla nivåer inom privata företag och offentlig sektor. Utbildningen är en del av det livslånga lärandet och ger en fördjupad kompetens som kan leda till nya arbetsuppgifter eller möjlighet att söka befordran, byta jobb, starta nytt företag eller påbörja studier, inkl. forskarutbildning, vid något annat lärosäte. Detta gäller även för studenter som inte är yrkesverksamma.

Den information som finns om hur det gått för de studenter som slutfört utbildningen är ytterst begränsad (se nästa ruta). Det är lärarlagets uppfattning att studenternas förutsättningar i arbetslivet förbättras efter att ha slutfört utbildningen men någon mer djupgående strukturerad undersökning har inte genomförts.

För studenter som har en datavetenskaplig grundexamen är en examen från BRP-programmet behörighetsgivande för forskarstudier inom Geospatial informationsvetenskap (GIV) vid HIG men det är troligen inte tydligt för studenterna. Informationen om detta kommer att förbättras, framför allt till de studenter som inte redan är yrkesverksamma, men möjligheten att antas till forskarstudier inom GIV är beroende av de aktuella forskningsprojekten.

En generell förbättring av alumnverksamheten, såväl inom BRP-gruppen som generellt på HIG, behövs. För BRP-utbildningen kan en åtgärd vara att bjuda in alumner för att berätta om hur de kunnat tillämpa sin BRP-kunskaper för nuvarande studenter.

Sammanställ och kommentera data från alumner som påvisar utbildningens tillämpbarhet om sådant finns (cirka 300 ord).

Data från alumner samlades in under april 2022. E-post skickades ut till 33 tidigare studenter (se Bilaga 4 Utskick till alumner) vilket gav 6 svar. Samtliga svarande säger sig ha haft stor nytta av att ha gått BRP-programmet. Ett par stycken har kunnat söka och fått nya tjänster/arbetsuppgifter och har med sina kunskaper från BRP-programmet kunnat problematisera och effektivisera komplexa beslutsprocesser inom offentlig förvaltning och det privata näringslivet. En har erbjudits att arbeta inom forskningsprojekt på stora lärosäten, såväl i Sverige som utomlands.

Underlaget är inte stort och det kanske är de studenter som haft störst nytta av BRP-programmet som svarat på frågorna och resultatet ska därför tolkas med försiktighet.

Bilaga 1 Personallista


Namn	Tjänstetitel	Ämne (SCB)	Akademisk titel	Doktors-examen (ja/nej)	Anställningens omfattning vid HIG (%)	Tid i utbildningen (% av heltid)	Högskolepedagogisk utbildning (antal veckor)	Forskningsh andledning subb. (hp)	Meriterad/ excellent lärare
Anders Hermansson	Universitetsadjunkt	211 Annan teknik	Magister	Nej	100	89,5	10	10	Meriterad lärare
Fredrik Bokman	Universitetslektor	102 Data- och informationsvetenskap (Datateknik)	Doktor	Ja	100	76	15	15	3,5/Nej
Magnus Hjelmbom	Universitetslektor	201 Samhällsbyggnadsteknik	Doktor	Ja	100	55,5	16,3	16,3	3,5/Meriterad lärare
Ulla Ahonen-Jonnarth	Universitetslektor	211 Annan teknik	Doktor	Ja	100	77,5	2,3	2,3	3,5/Nej

Bilaga 2 Målmatriser

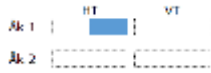
Sammanställning över programmets kurser

Magisterprogram i Besluts-, risk- och policyanalys, 60 hp Högskoleförordningens examensmål kontra kursmål	Årskurs 1			Årskurs 2	
	HT		VT	HT	VT
	BEA000	BEA304	BEA305	BEA306	BEA700
Kunskap och förståelse					
1.1 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området	1,2,5,6,7	1,2,3,5,8	3,4		
1.2 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet fördjupade kunskaper inom vissa delar av området		4	2,5	1,2,3	1
1.3 - Visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete			10	7	1,2
2. - Visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen			9	5,6	2
Färdighet och förmåga					
3. - Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	3,4	7	1	6,8	1
4. - Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar			8	6,8	2
5.1 - Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper			10	6,9	3
5.2 - Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	7,8		1,2,6,7	6,8,9	3
6. - Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet				6,8	1,2,3,4,5,6
Värderingsförmåga och förhållningssätt					
7.1 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter		6	10	8	5
7.2 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter	8		6,7	8	5
7.3 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter			6		5
7.4 - Visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete				8	4
8.1 - Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar			9		6
8.2 - Visa insikt om vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används				4	6
9. - Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling			10	7,8	2


BEA000 Beslut och risk i teori och praktik

Magisterprogram i Besluts-, risk- och policyanalys, 60 hp		Beslut och risk i teori och praktik 7,5 hp		
Högskoleförordningens examensmål kontra kursmål		BEA000		
 <p>Kursplanen gäller fr.o.m: 2019-09-02 och är beslutad datumet: 2018-09-25</p>		<p>Efter avslutad kurs ska studenten kunna</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. redogöra för grundläggande teoribildning och teknik för beslutsfattande och riskbedömning 2. redogöra för skillnaden mellan normativ, deskriptiv och preskriptiv beslutsteori 3. analysera ett beslutsproblem i termer av mål, alternativ och konsekvenser 4. använda grundläggande metodik, verktyg och principer för beslutsfattande 5. identifiera och beskriva beslutsproblem som multikriterieproblem 6. diskutera olika riskbegrepp och deras inbördes relation 7. redogöra för kognitiva och psykologiska faktorer som kan påverka beslutsfattande och riskbedömning 8. diskutera hållbar utveckling ur ett besluts-, risk- och policyanalysperspektiv. 		
Kunskap och förståelse		Mål från kursplan	Examinationsformer	Motivering
1.1 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området		1,2,5,6,7	Individuella inlämningsuppgifter, skriftliga diskussionsuppgifter.	Kursen ger en introduktion till BRP och en betydande del av kursinnehållet avser att ge en överblick över området.
1.2 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet fördjupade kunskaper inom vissa delar av området				
1.3 - Visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete				
2. - Visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen				
Färdighet och förmåga				
3. - Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information		3,4	Individuella inlämningsuppgifter, hemtentamen	Praktiska inslag i kursen behandlar bl.a. att analysera av beslutsproblem, att rita beslutsträd för beslut under risk och osäkerhet, att göra nyttotilldelningar, att göra beräkningar av förväntad nytta och att tillämpa principen om maximering av förväntad nytta.
4. - Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar				
5.1 - Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper				
5.2 - Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper		7,8	Skriftliga diskussionsuppgifter	Den skriftliga diskussionen görs i mindre grupper om 5-8 studenter per grupp med skilda gruppsammansättningar för varje uppgift.
6. - Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet				
Värderingsförmåga och förhållningsätt				
7.1 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter				
7.2 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällsliga aspekter		8	Skriftliga diskussionsuppgifter	Hållbar utveckling ses som en del av "relevanta samhällsliga aspekter".
7.3 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter				
7.4 - Visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete				
8.1 - Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar				
8.2 - Visa insikt om vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används				
9. - Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling				
Kommentar (t.ex. styrkor och förbättringsområden)		Förslag till en revidering av kursplanen: Andra mål 6 till "Redogöra för..." eftersom det inte examineras som en diskussionsuppgift och lägg till "diskutera" i mål 7 eftersom det målet examineras som en diskussionsuppgift.		


BEA304 Mättnings- och värdeteori

Magisterprogram i Besluts-, risk- och policyanalys, 60 hp		Mättnings- och värdeteori 7,5 hp BEA304		
<p>Högskoleförordningens examensmål kontra kursmål</p>  <p>Kursplanen gäller fr.o.m: 2019-09-02 och är beslutad datumet: 2018-09-25</p>		<p>Efter avslutad kurs ska studenten kunna</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. redogöra för och exemplifiera skillnaden mellan deskriptiva och normativa satser 2. beskriva grunddragen i olika värdeteorier 3. förklara betydelsen av att se attribut som strukturer och mätning som representation 4. redogöra för skillnaden mellan mätning av deskriptiva attribut och numerisk representation av värdeattribut 5. diskutera preferensrelationens formella egenskaper 6. reflektera över mätdatas meningsfulla användning ur ett skaltypsperspektiv och betydelsen av transformationer av mätdata 7. tillämpa mättnings- och värdeteoretiska angreppssätt i verkliga problemställningar 8. redogöra för grunderna i policyanalys i betydelsen analys av regelsystem som påverkar beslutsfattande. 		
		Mål från kursplan	Examinationsformer	Motivering
Kunskap och förståelse				
1.1 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området	1,2,3,5,8	Individuella uppgifter, Hemtentamen	Kursen ger en grund för att behandla BRP-frågor värdeteoretiskt och mätningsteoretiskt. En betydande del av kursinnehållet kan därför anses bidra till en överblick över området.	
1.2 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet fördjupade kunskaper inom vissa delar av området	4	Individuella uppgifter, Hemtentamen	Mål 4 teoretiserar delar av innehållet i föregående kurs, Beslut och risk i teori och praktik.	
1.3 - Visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete				
2 - Visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen				
Färdighet och förmåga				
3 - Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	7	Hemtentamen	Som en del i hemtentamen ingår att skriva en längre sammanhållen text där ett angreppssätt som presenterats under kursen tillämpas.	
4 - Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar				
5.1 - Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper				
5.2 - Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper				
6 - Visa sådan färdighet som fördras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet				
Värderingsförmåga och förhållningssätt				
7.1 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	6	Individuella uppgifter, Hemtentamen	Kursmål 6 handlar om värderingsförmåga snarare än faktakunskaper eller praktiska färdigheter.	
7.2 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga aspekter				
7.3 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter				
7.4 - Visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete				
8.1 - Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar				
8.2 - Visa insikt om vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används				
9 - Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling				
Kommentar (t.ex. styrkor och förbättringsområden)				

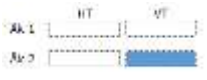
BEA305 Teori och teknik för komplexa beslut

Magisterprogram i Besluts-, risk- och policyanalys, 60 hp		Teori och teknik för komplexa beslut 15 hp	
Högskoleförordningens examensmål kontra kursmål		BEA305	
		Efter avslutad kurs ska studenten kunna 1. analysera och strukturera komplexa beslutsproblem under säkerhet, osäkerhet och risk 2. beskriva, tillämpa och kritiskt diskutera teori, metodik och verktyg för analys av multikriterieproblem 3. redogöra för riskanalysens roll vid beslutsfattande 4. genomföra kvantitativa riskanalyser i form av Monte Carlo-simuleringar för förenklade situationer 5. tillämpa Bayes sats i samband med beslutsfattande och riskbedömning 6. redogöra för och diskutera kulturella och etiska aspekter på riskhantering i teknik och samhälle 7. kritiskt diskutera kunskapsosäkerhet, försiktighetsprincipen, extrema risker samt hållbar utveckling 8. använda beslutsanalytiska programvaror som stöd för olika typer av beslutsproblem 9. kritiskt granska den studerade metodikens värdeoretiska och mätningsteoretiska grundvalar 10. muntligt redogöra för och diskutera innehållet i vetenskapliga publikationer inom besluts-, risk- och policyanalys.	
Kursplanen gäller fr.o.m: 2019-09-02 och är beslutad datumet: 2018-09-25		Mål från kursplan	Examinationsformer
			Motivering
Kunskap och förståelse			
1.1 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området	3,4	Individuella uppgifter, Hemtentamen	
1.2 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet fördjupade kunskaper inom vissa delar av området	2,5	Individuella uppgifter, Diskussionsuppgifter, Hemtentamen	
1.3 - Visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	10	Litteraturseminarium	Aktuella forskningsartiklar som väljs av lärarlaget inför litteraturseminarium.
2. - Visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	9	Individuella uppgifter, Hemtentamen	För att kritiskt granska metodiken krävs fördjupade metodkunskaper.
Färdighet och förmåga			
3. - Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	1	Individuella uppgifter, Diskussionsuppgifter, Hemtentamen	Några av de beslutsproblem som väljs ska vara så komplexa att de motiverar lärandemål 3. Dessutom handlar det om en färdighet.
4. - Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	8	Individuella uppgifter	En eller flera tillämpningsuppgifter med beslutsanalytiska verktyg.
5.1 - Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och de kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	10	Litteraturseminarium	Muntlig presentation och diskussion av vetenskaplig litteratur.
5.2 - Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	1,2,6,7	Diskussionsuppgifter	Skriftliga diskussionsuppgifter
6. - Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet			
Värderingsförmåga och förhållningssätt			
7.1 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	10	Litteraturseminarium	I kursmål 10 ingår att läsa och diskutera vetenskapliga publikationer och då behöver studenterna ta ställning till relevanta vetenskapliga aspekter.
7.2 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter	6,7	Individuella uppgifter, Diskussionsuppgifter, Hemtentamen	Såväl samhälleliga som etiska aspekter spelar stor roll i examinationen av kursmål 6. Hållbar utveckling är en del av samhälleliga aspekter.
7.3 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter	6	Individuella uppgifter, Diskussionsuppgifter, Hemtentamen	Såväl samhälleliga som etiska aspekter spelar stor roll i examinationen av kursmål 6.
7.4 - Visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete			
8.1 - Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar	9	Individuella uppgifter, Hemtentamen	Kursmål 9 handlar bl.a. om att inse begränsningar i de vetenskapligt baserade metoder och verktyg som förekommer inom besluts- och riskanalys.
8.2 - Visa insikt om vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används			
9. - Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling	10	Litteraturseminarium	I kursmål 10 ingår att läsa och diskutera vetenskapliga publikationer och då behöver studenterna ta ställning till hur väl de förstår innehållet i artiklarna och hur de behöver utöka sin kunskap för att kunna diskutera artiklarna.
Kommentar (t.ex. styrkor och förbättringsområden)			

BEA306 Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys

Magisterprogram i Besluts-, risk- och policyanalys, 60 hp		Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys 15 hp		
Högskoleförordningens examensmål kontra kursmål		BEA306		
 <p>Kursplanen gäller fr.o.m: 2019-09-02 och är beslutad datumet: 2018-09-25</p>		Efter avslutad kurs ska studenten kunna 1. redogöra för och tillämpa kvalitativ och kvantitativ nyttodifferensanalys som beslutsanalytisk metod 2. redogöra för och diskutera begrepp och metodik inom policyanalys 3. diskutera kognitiva och psykologiska faktorer påverkan på beslutsfattande och riskbedömning 4. reflektera över vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används 5. problematisera begreppet metod inom besluts-, risk- och policyanalys 6. demonstrera fördjupade metodkunskaper inom ett valt område av besluts-, risk- och policyanalys 7. identifiera relevant forskningslitteratur inom ett valt område 8. analysera och kritiskt diskutera relevant litteratur utifrån ämnesinnehåll, metod, hållbar utveckling och forskningsetik 9. kritiskt granska samt muntligt och skriftligt presentera och diskutera andras		
		Mål från kursplan	Examinationsformer	Motivering
Kunskap och förståelse				
1.1 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området				
1.2 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet fördjupade kunskaper inom vissa delar av området	1,2,3	Individuella uppgifter	Fördjupning av innehåll från tidigare kurser inom programmet.	
1.3 - Visa insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete	7	PM	Litteratursökning kring ett valt fördjupningstema	
2 - Visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	5,6	Individuella uppgifter, Fördjupningsuppgift	Fördjupningsuppgiften (kursmål 6) utförs inom ett valt område av besluts-, risk- och policyanalys. Området väljs från en lista med aktuella teman och kräver att studenten fördjupar sina kunskaper relativt tidigare kurser såväl metodmässigt som innehållsmässigt.	
Färdighet och förmåga				
3 - Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	6,8	Fördjupningsuppgift, PM	Fördjupningsuppgiften (kursmål 6) samt PM (kursmål 8) innehåller kunskapsintegrering, bedömningar med mera.	
4 - Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	6,8	Fördjupningsuppgift, PM	PM-arbetet (kursmål 8) innehåller, och fördjupningsuppgiften (kursmål 6) kan innehålla, självständigt identifierade och formulerade frågeställningar. Båda ska ske inom givna tidsramar.	
5.1 - Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	6,9	Muntlig PM-opposition, Fördjupningsuppgift	I examinationen av kursmål 6 ingår en muntlig presentation och diskussion av ett eget arbete. I examinationen av kursmål 9 ingår att studenten muntligt presenterar och diskuterar en annan students PM (inte samma PM som i den skriftliga)	
5.2 - Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	6,8,9	PM, Skriftlig PM-opposition, Fördjupningsuppgift	Kursmål 8: en annan student läser och kommenterar PM. Kursmål 9: skriftlig presentation och diskussion av en annan students PM (inte samma PM som i den muntliga oppositionen). I fördjupningsuppgiften (kursmål 6) ingår skriftlig presentation.	
6 - Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet	6,8	PM	PM ska innehålla en analys och kritisk diskussion av forskningslitteratur	
Värderingsförmåga och förhållningssätt				
7.1 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	8	PM	I litteraturöversikten (PM) ingår att diskutera litteraturen utifrån ämnesinnehåll och metodfrågor.	
7.2 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhälleliga aspekter	8	PM	I litteraturöversikten (PM) ingår att diskutera litteraturen utifrån hållbar utveckling, vilket vi ser som en samhällelig aspekt.	
7.3 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter				
7.4 - Visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	8	PM	I litteraturöversikten (PM) ingår att diskutera litteraturen utifrån forskningsetiska ställningstaganden.	
8.1 - Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar				
8.2 - Visa insikt om vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används	4	Individuella uppgifter, PM	Kursmål 4 är en direkt matchning mot lärandemål 8.2.	
9 - Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling	7,8	PM	Litteratursökning och PM-skrivande kräver att kunskapsluckor identifieras och åtgärdas. Till viss del kan också fördjupningsuppgiften (kursmål 6) bidra till att målet uppfylls, beroende på hur dessa uppgifter formuleras och hur mycket material studenterna får i handen.	
Kommentar (t.ex. styrkor och förbättringsområden)				

BEA700 Examensarbete inom besluts-, risk- och policyanalys

Magisterprogram i Besluts-, risk- och policyanalys, 60 hp		Examensarbete inom besluts-, risk och policyanalys 15hp	
Högskoleförordningens examensmål kontra kursmål		BEA700	
 <p>Kursplanen gäller fr.o.m: 2019-09-02 och är beslutad datumet: 2018-09-25</p>		<p>Efter avslutad kurs ska studenten kunna</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. integrera kunskap och analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer inom området besluts-, risk- och policyanalys 2. självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt planera och utifrån fördjupad metodkunskap med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom området besluts-, risk- och policyanalys inom givna tidsramar 3. muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa 4. beakta gällande forskningsetiska normer 5. göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter, inklusive frågor om hållbar utveckling, inom området besluts-, risk- och policyanalys 6. visa insikt om möjligheter och begränsningar hos området besluts-, risk- och policyanalys samt områdets roll i samhället. 	
	Mål från kursplan	Examinationsformer	Motivering
Kunskap och förståelse			
1.1 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet överblick över området			
1.2 - Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet fördjupade kunskaper inom vissa delar av området	1	Examensarbete	Fördjupade kunskaper inom det område av ämnet som examensarbetet behandlar. Examineras med start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
1.3 - Visa insikt i aktuell forsknings- och utvecklingsarbete	1,2	Examensarbete	Examensarbetet positioneras i förhållande till aktuell forskning (utveckling).
2. - Visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen	2	Examensarbete	Kursmål 2 handlar om att arbeta utifrån fördjupad metodkunskap. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
Färdighet och förmåga			
3. - Visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information	1	Examensarbete	Examineras med uppsats.
4. - Visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar	2	Examensarbete	Studenten formulerar frågeställningar och gör ett metodval i ett inledande start-PM. Dessa kan sedan förfinas under genomförandet av examensarbetet. Studenten planerar genomförandet av examensarbetet, eventuellt med viss hjälp av handledare. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
5.1 - Visa förmåga att muntligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	3	Examensarbete	Studenten presenterar sitt examensarbete muntligt i ett webbseminarium och diskuterar det sedan med examinator, andra lärare och studenter. Examineras med muntlig presentation.
5.2 - Visa förmåga att skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper	3	Examensarbete	Examineras med uppsats.
6. - Visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet	1,2,3,4,5,6	Examensarbete	
Värderingsförmåga och förhållningsätt			
7.1 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter	5	Examensarbete	Genomförandet av examensarbetet kräver att studenten kontinuerligt gör bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga aspekter. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
7.2 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta samhällliga aspekter	5	Examensarbete	Studenten gör i ett start-PM en bedömning av det tänkta examensarbetet med hänsyn till samhällliga aspekter, inklusive hållbar utveckling. Studenten utvecklar sedan i uppsatsen relevanta samhällliga aspekter på sitt arbete och återkommer till dessa i presentationen av examensarbetet. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
7.3 - Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta etiska aspekter	5	Examensarbete	Studenten gör i ett start-PM en bedömning av det tänkta examensarbetet med hänsyn till etiska aspekter. Om det är relevant utvecklar studenten sedan också i uppsatsen etiska aspekter på sitt arbete och återkommer till dessa i presentationen av examensarbetet. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
7.4 - Visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete	4	Examensarbete	Studenten gör i ett start-PM en forskningsetisk analys av examensarbetets upplägg innan uppsats temat godkänns. Om det är relevant utvecklar studenten sedan också i uppsatsen forskningsetiska aspekter på sitt arbete och återkommer till dessa i presentationen av examensarbetet. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
8.1 - Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar	6	Examensarbete	Examineras i uppsatsen samt, om relevant, i presentationseminariet.
8.2 - Visa insikt om vetenskapens roll i samhället och människors ansvar för hur den används	6	Examensarbete	Examineras i uppsatsen samt, om relevant, i presentationseminariet
9. - Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling	2	Examensarbete	Genomförandet av examensarbetet kräver att studenten kontinuerligt utvecklar sina kunskaper. I Start-PM redogör studenten för sitt kunskapsläge och ger en plan för vilken ytterligare kunskap hen behöver skaffa sig för att genomföra examensarbetet. Examineras med Start-PM, uppsats samt muntlig presentation.
Kommentar (t.ex. styrkor och förbättringsområden)			

Bilaga 3 Motiveringar för kursernas forskningsanknytning

BEA000 Beslut och risk i teori och praktik

Research-led 10 %, research-oriented 0 %, research-tutored 5 %, research-based 0 %

Research-led: Kursen är en introduktion till ämnet besluts-, risk- och policyanalys och är en grund för de kommande kurserna i programmet. De forskningsanknutna aktiviteterna består av att studenterna läser in sig på standardverk kompletterat med forskningsartiklar och -rapporter inom t.ex. riskanalys och policyanalys.

Research-tutored: Det av lärarlaget producerade kursmaterialet är skrivet i en resonerande stil som ibland tar formen av en slags dialog mellan olika forskare och forskningstraditioner. Studenterna skriver med utgångspunkt i det egenproducerade kursmaterialet, forskningsartiklar och –rapporter kortare texter som skriftligen ventileras och diskuteras i mindre grupper.

BEA304 Mättnings- och värdeteori

Research-led 10 %, research-oriented 10 %, research-tutored 5 %, research-based 5 %

Research-led: I kurslitteraturen ingår två FoU-rapporter i högskolans rapportserie, båda publicerade 2017. De begrepp som presenteras och de exempel som förekommer i dessa publikationer återknyts till löpande under hela kursen och resten av utbildningen.

Research-oriented: I denna kursmodul introduceras grundläggande begrepp inom bland annat mätningsteori, värdeteori, nyttoteori, aggregationsteori, formell logik och mellanbegreppsteori. Även om de exempel som illustrerar deras tillämpning ofta är förenklade, så utgör dessa begrepp fundamentala verktyg för den forskning inom ämnet besluts-, risk- och policyanalys som är analytisk snarare än empirisk.

Research-tutored: Det egenproducerade kursmaterialet (“sessions”) är skrivet i en resonerande stil som ibland tar formen av en slags dialog mellan olika forskare och forskningstraditioner. I inlämningsuppgifter förväntas studenter argumentera för eller emot en viss ståndpunkt, t.ex. olika värdeteoretiska positioner.

Research-based: I en avslutande ganska öppet formulerad examinations-uppgift ska studenterna tillämpa de begrepp och teoribildningar som presenteras i kursen i en verklighetsanknuten kontext, genom att analysera ett index för länders ekonomiska frihet ur olika perspektiv. Även om uppgiften är tillrättalagd för att fungera som examinationsuppgift kräver den ett arbetssätt som har drag av analytisk forskning inom besluts-, risk- och policyanalys.

BEA305 Teori och teknik för komplexa beslut

Research-led 15 %, research-oriented 15 %, research-tutored 15 %, research-based 0 %

Research-led: I det egenproducerade kursmaterialet ("sessions") som kompletterar kurslitteraturen hänvisas bland annat till nyligen avslutad och pågående forskning på Högskolan i Gävle. Vidare ska studenterna i samband med muntliga diskussionsuppgifter läsa och redogöra för innehållet i vetenskapliga publikationer inom besluts-, risk- och policyanalys, vilket ger en orientering om aktuell forskning inom området.

Research-oriented: I denna kursmodul ges fördjupade kunskaper inom bland annat mätningsteori, värdeteori, nyttoteori och aggregationsteori. De begrepp som behandlas utgör fundamentala verktyg för analytisk tillämpad forskning inom besluts-, risk- och policyanalys. Tillsammans med läsning och diskussion av vetenskapliga artiklar ger detta grundläggande metodkunskaper inom området.

Research-tutored: Ett av kursens lärandemål, som examineras genom muntliga diskussionsuppgifter, är att kunna diskutera innehållet i vetenskapliga publikationer inom besluts-, risk- och policyanalys. Vidare ska studenterna kritiskt diskutera kunskapsosäkerhet, försiktighetsprincipen, extrema risker samt hållbar utveckling och kritiskt granska de värde- och mätningsteoretiska grundvalarna för de metoder som tillämpas i kursen.

BEA306 Specialisering inom besluts-, risk- och policyanalys

Research-led 20 %, research-oriented 15 %, research-tutored 20 %, research-based 5 %

Research-led: I centrum för kursmodul 4, som handlar om kognitiva och psykologiska aspekter på beslutsfattande, står tre vetenskapliga artiklar som ger tre sinsemellan olika perspektiv på beslutsanalys och beslutsfattande. Kursmodul 5 består av ett valbart fördjupningsblock i vilket läsning av vetenskapliga artiklar ingår, och i PM-uppgiften i kursmodul 6 ingår att läsa och referera till minst fem vetenskapliga artiklar.

Research-oriented: De "sessions" som kompletterar kurslitteraturen i kursmodul 2–4 tar upp hur teoribildning från nyligen avslutad och pågående forskning på Högskolan i Gävle inom nyttodifferensanalys, aggregationsteori samt teorin om mellanbegrepp kan tillämpas. En session i kursmodul 1 redogör för olika synsätt på begreppet metod, dels ur ett allmänvetenskapligt perspektiv (dvs. innebörden av "vetenskaplig metod"), dels ur ett snävare BRP-perspektiv.

Research-tutored: I kursmodul 1 ingår ett par mindre reflektions- och diskussionsuppgifter som handlar om vetenskapens roll och forskarens samhällsansvar respektive begreppet metod ur ett BRP-perspektiv. I kursmodul 4 ingår att opponera på ett "mini-PM" skrivet av en kurskamrat, och kursmodul 6 innehåller en större PM-uppgift i vilken det ingår både muntlig och skriftlig opposition på någon annans PM.

Research-based: Den avslutande tillämpningsuppgiften i det valbara fördjupningsblocket har (i varierande grad, beroende på val av block) inslag av forsknings- eller forskningsliknande aktiviteter. I PM-uppgiften i kursmodul 6 ingår att ge konkreta förslag på genomförbara examensarbets- eller forskningsprojekt i BRP. PM:et ska utformas och struktureras på liknande sätt som en vetenskaplig artikel.

Beroende av studentens val av fördjupningsblock kan fördelningen mellan aktiviteter inom respektive kategori variera något.

BEA700 Examensarbete inom besluts-, risk- och policyanalys

Research-led 0 %, research-oriented 15 %, research-tutored 20 %, research-based 50 %

Research-oriented: I examensarbetskursen ingår läsning av metodlitteratur och annan litteratur i syfte att ytterligare utveckla de förmågor de tränat upp i PM-arbetet i kursen Specialisering inom BRP (kursen innan examensarbetet) och som krävs för att kunna genomföra examensarbetet. Vidare ingår att läsa och referera till minst fem vetenskapliga artiklar inom det valda området för uppsatsen.

Research-tutored: Under arbetets gång befinner sig student och handledare i en pågående vetenskaplig diskussion vad beträffar såväl ämnesinnehåll som metodfrågor. Vidare ingår att diskutera och referera till minst fem vetenskapliga artiklar inom det valda området för uppsatsen. Examensarbetskursen avslutas med ett muntligt offentligt försvar av uppsatsen.

Research-based: Examensarbetet är huvudsakligen en övning i att genomföra ett forskningsarbete eller åtminstone ett forskningsliknande arbete. I normalfallet ingår inte examensarbetet som en del i ett pågående forskningsprojekt på Högskolan i Gävle, men det skulle i princip kunna göra det.

Bilaga 4 Utskick till alumner

Hej, jag heter Anders Hermansson och är utbildningsledare för magisterprogrammet i besluts-, risk- och policyanalys.

Under våren pågår en självvärdering av BRP-programmet som en del av Högskolan i Gävles kvalitetsarbete. En del av självvärderingen handlar om utbildningens tillämpbarhet. Vi ska bl.a. "Sammanställa och kommentera data från alumner som påvisar utbildningens tillämpbarhet" och "Beskriv studenternas anställningsbarhet, förutsättningar för avkastningsgenererande verksamhet, fortsatta studier eller andra framtidsutsikter efter slutförd utbildning.". Det är därför jag skickar det här meddelandet till dig.

Har BRP-programmet gett dig nya insikter eller kunskaper som du har kunnat dra nytta av eller tillämpa i ditt yrkesliv? Kan du i så fall ge något exempel?

Har de kunskaper och färdigheter du har fått från BRP-programmet lett till att du t.ex. kunnat ta dig an nya arbetsuppgifter eller söka befordran, byta jobb, startat nytt företag eller påbörjat studier, inkl. forskarutbildning, vid något annat lärosäte?

Du får gärna ta med andra sammanhang där kunskaperna från BRP-programmet har kommit till användning.

Jag vill gärna ha ditt svar senast den 19 april. Svaren kommer att sammanfattas i självvärderingsrapporten och kommer att vara mycket generellt formulerade. Vi kommer alltså inte att nämna ditt namn, något företagsnamn eller andra detaljer, eller använda direkta citat från ditt svar.

Tveka inte att kontakta mig om du har frågor eller funderingar: anders.hermansson@hig.se eller 026 64 87 81.

Din e-postadress har jag hämtat från studiedokumentationssystemet Ladok.

Vill du läsa mer om högskolans kvalitetsarbete kan du göra det på <https://www.hig.se/Ext/Sv/Om-Hogskolan/Kvalitet-och-hallbar-utveckling.html>. Det dokument som hör ihop självvärderingen är "Kvalitetsutveckling genom kollegial granskning".

Tack på förhand!

/Anders H, utbildningsledare BRP