

Studierådsmöte, Tisdagen den 20 november 2007, mellan kl. 12.00 och ca 13.00**Närvarande:** Elin Eriksson (plu04een), Elin Eriksson (plu04eeo), Inger Hedman**Punkter för diskussion:**

- 1. Examensfesten och ceremonin**
- 2. Examensarbetet: vilken övning får studenterna i utbildningen vad gäller skrivandet av c-uppsats?**
- 3. Högskoleverkets besök**
- 4. Informationsproblem inför kurser**
- 5. Den nya lärarutbildningen**
- 6. Utvärderingen av AU och inriktningar digitaliseras**

1. Inger frågade Elin Eriksson (plu04een) om den vidare planeringen för examensfest och ceremoni för de examinerande lärarna. Elin meddelar att de problem som uppstått i fråga om bidrag och lokalbyten har ordnat upp sig och att sätta datum fortfarande gäller. Önskar att det framgår tydligare till nästa tillfälle att kyrkan inte anses som lämplig lokal. Vidare meddelar hon att examensfestplaneringsgruppen är besvikna över att det från början utlovade stödet med 1000 kr utöver lokalhyran för ceremonin har uteblivit. Diplom är ordnade för ceremonin och ett preliminärt schema har börjat läggas fram.
2. Inger undrar över vilken övning för skrivandet i AU3 som har kommit studenterna till del under utbildningen. De närvarande meddelar att denna övning kan vara bättre. Elin (plu04eeo) berättade att de under hennes utbildning (mestadels hörande till N-institutionen) har haft 1-2 större skriftliga arbeten som kan påminna om det som senare ska skrivas i AU3, och anser att denna övning är allt för lite för att ge en bra grund att stå på. Elin (plu04een) samtycker och berättar att även hon anser att hon fått allt för lite tillfällen att träna detta under utbildningen, även om tillfällena varit något fler i hennes inriktning (Sv-So, t.å.). En ökning av dessa tillfällen är önskvärt. Ett förslag var att använda fältstudierna för denna uppgift.
3. Högskoleverket har besökt HiG, Inger berättar om besöket. De studenter som deltog har funnit dagen intressant och det som diskuterades mest under dagen var utvärderingarna av AU och inriktningarna, Inriktningarna Sv och Ma samt varför antalet doktorerade lärare var färre i AU1 än i AU3. En fråga som ställdes under mötet angående det sista diskussionsämnet var ifall kvalitén på undervisningen verkligen är bättre om läraren är doktorand än om denne inte skulle vara det. Elin (plu04eeo) menar att det beror på vilken synvinkel man har i frågan. Hon menar att en doktorand har djupare kunskaper inom sitt ämne och kan vara en större tillgång på det planet, även om personen istället kan sakna den pedagogik som behövs vid undervisning, medan en ”vanlig” lärare kan vara mycket duktig som pedagog men kanske saknar den djupa kunskap som en doktorand kan tillföra till undervisningen. Inger förklarar att det kan vara en positiv detalj utvecklingsmässigt ifall blivande lärare inte enbart utbildas av lärare.
4. Elin (plu04eeo) tar upp problem med information som ges ut inför kurser. Hon har upplevt informationsbrist framför allt med schemaläggningen inför en del kurser. Schemat som ska komma studenterna till handa 2 veckor innan kursstart har vid några tillfällen inte funnits hos studenterna förrän långt senare och information (som är bristfällig då schemat oftast står som preliminärt och alltså kan ändras när som helst) måste hämtas i Everlost inför första lektionstillfället. Det samma gäller litteraturlistor och kursplaner för dessa kurser. Vidare nämner Elin (plu04eeo) att det har uppstått ett

problem med krockande kurser inom inriktningen, vilket gör att närvaro på alla lektioner blir svårt att hålla. Det ska finnas ett varningssystem vid schemalagningen som meddelar ifall olika kurser inom en inriktning krockar med varandra, förklarar Inger. Hon kollar upp vad som kan vara problemet.

5. Inger meddelar att den nya utformningen av lärarutbildningen kommer att sättas i användning om 2 år. Den nya utformningen kommer att på nytt separera lärarna så att förskolelärarna kommer för sig, tidigarelärarna för sig, senarelärarna för sig och Gymnasielärarna för sig. Vidare kommer alla lärare utom förskolelärarna att kunna läsa på avancerad nivå. De närvarande uttryckte viss besvikelse över denna nya indelning då de upplevt de blandade grupperna inspirerande under utbildningens gång och påpekar även att denna uppdelning kommer att återinföra de ”vi och de”- tänkande som den integrerade utbildningsformen var tänkt att ta bort.
6. Inger meddelar att utvärderingen av AU och inriktningarna kommer att digitaliseras och ska härnäst ske via Blackboard eller mail.

Vidare diskuterades under mötet hur det kan komma sig att de blivande lärarna beter sig som gymnasieelever. Beteendet som åsyftas är sena ankomster, bristande respekt för lärarna, hemarbeten (läxor) som ignoreras och en syn på studierna som något de inte vill göra. En annan fråga som fördes på tal var varför studenterna oftast talar illa om utbildningen, varför nämns inte det positiva? Problemet med denna nervärdering av utbildningen är att attityden smittar av sig och skapar en sämre syn på de lärare som utbildas. Vad kan göras för att studierna ska te sig mer positiva för studenterna?

Nästa datum för möte beslutades bli: Torsdagen den 14 februari, i sal 31:217, mellan 12.00 och 13.00.

Möteskallare/Ordförande: Inger Hedman
Sekreterare: Elin Eriksson (plu04een)